



Ref :

الرقم :

Date:

التاريخ :

Res:

المرفقات :

قرار الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات رقم (29) لسنة 2011م

في اجتماعها المنعقد بتاريخ 2011/7/6م

بشأن الشكوى المقدمة من مؤسسة مام العالمية ضد المؤسسة العامة للاتصالات السلوكية واللاسلكية

بخصوص المناقصة رقم (2010/74م) المتعلقة بشراء وتوريد وتشغيل التجهيزات الخاصة

بمشروع الـ IPCC مع التدريب

اطلعت الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات على الشكوى المقدمة من مؤسسة مام العالمية ضد المؤسسة العامة للاتصالات السلوكية واللاسلكية في المناقصة رقم (2010/74م) الخاصة بشراء وتوريد وتشغيل التجهيزات الخاصة بمشروع الـ IPCC مع التدريب والتي أشارت فيها الشاكية باعتراضها على ترسيه العطاء على الشركة الصينية وطلبت مراجعة تحليل لجنة المناقصات واقتراح دعوة شركة محايدة ومتخصصة لتحليل المناقصة، علما بأنها تقدمت بتظلم إلى مدير عام المؤسسة العامة للاتصالات السلوكية واللاسلكية بتاريخ 2011/5/11م بشأن خطاب المؤسسة رقم (1910) بتاريخ 2011/5/9م الخاص بإرساء المناقصة على شركة هواوي ، كما تضمنت الشكوى السؤال على الأساس الذي تم اتخاذ قرار الإرساء بموجبه هل على أساس مالي أم فني ؟ موضحة بعض المبررات الخاصة بسؤالها عن نتيجة الإرساء وطلب إعادة النظر في ترسيه المناقصة وفقا للمبررات المذكورة في مذكرتها. كما اطلعت الهيئة العليا على رد الجهة على الشكوى والاستفسارات والملاحظات الموجهة إليها من قبل المختصين في الهيئة والذي تضمن الآتي:-

- الشركة التي تم الإرساء عليها اقل سعراً من مؤسسة مام التي تقدمت بالتظلم.
- بخصوص اتهام الشاكية للجنة التحليل بأنها قامت بالتواصل مع شركة هواوي لتعديل عرضها وفقاً لما هو مطلوب في وثائق المناقصة فان هذا ليس له أساس من الصحة حيث أن عرض شركة هواوي المقدم أثناء فتح المظاريف مطابق لمواصفات المؤسسة ولم يتم إجراء أي تعديل عليه من قبل الشركة ، والأولويات المرفقة توضح الإجراءات المتبعة .
- تم استبعاد عرض سعر مؤسسة مام من المنافسة وذلك للأسباب التالية :-
- لم تقدم الشركة التراخيص الخاصة بكل من :-
 - 20license for voice mail واكتفت بذكر إعداداته في omnipex .
 - 20license for MMS
 - 20license for FAX (ذكر في العرض الفني ولم يذكر مالياً .
 - 20License for hosted contact center -





Ref :

الرقم :

Date:

التاريخ :

Res:

المرفقات :

- لم تقدم الشركة تراخيص الفيديو لعدد عشرة.
- لم تقدم الشركة أنظمة التشغيل المرخصة اللازمة لكافة السيرفرات المقدمة في العرض وهذا غير مطابق للبند 2 ص 14,3 من وثيقة الدعوة.
- لم تقدم الشركة نظام مكافحة الفيروسات.
- لم تقدم الشركة (solution Architecture Design (Network Design) الخاصة بمكونات العرض المقدم.
- لم تقدم الشركة عدد التراخيص المطلوبة للـ 50 license for SMS (قدمت 20 فقط).
- لم يذكر مكان انعقاد التدريب ولم تلتزم الشركة بتقديم السكن وتكاليف السفر .
- بالنسبة لنظام الـ CRM لم تذكر الشركة الخصائص التي ستقدمها حيث أن Microsoft CRM المقدم يحتوي على العديد من الخصائص والوظائف.
- قدم الموزعات (switches) الخاصة بالـ agents بالعدد التالي : (1 - ports) and 48 - ports) (4 switches x switchx24-ports) وهذا لا يضمن خاصية الربط لها redundant .
- لم يقدم وثائق إدارة المشروع والمطلوب في وثائق الدعوة البند (8) ص (34،35) والذي يضمن للمؤسسة بأن المنهجية وخطة إدارة المشروع ناجحة حيث أن معظم أسباب فشل العديد من المشاريع هو عدم توفر المنهجية والخطة الجيدة لإدارة المشروع بجميع مراحله.
- لوحظ بأن العرض المقدم غير مكتمل فيما يخص كـ Compliance Documents قدمت الشركة Compliance Documents على وثائق الدعوة الخاصة بالمؤسسة ناقصة حيث تم استبعاد مجموعة من العناصر من وثائق الدعوة ولم يتم ذكرها مما يدل على عدم توفرها.
- وبإطلاع الهيئة على الوثائق المقدمة من قبل الجهة والمتعلقة بالموضوع ومراجعة كافة الإجراءات التي تمت من قبل الجهة وكذا العروض المقدمة من قبل الموردين يتضح أن استبعاد الشاكية كان صحيحاً، نظراً لصحة الأساس الذي بني عليه قرار الاستبعاد لعطاء الشاكية حيث أن عطاؤها لم يكن مستوفٍ لكافة الشروط والمتطلبات كما أنه ليس أقل العطاءات المقيمة. فقد قررت الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات: رفض الشكوى.

صدر بتاريخ 5 شعبان 1432 هـ الموافق 2011/7/6 م

م. عبد الملك أحمد العرشي
رئيس الهيئة العليا
للرقابة على المناقصات والمزايدات