



Ref :

Date:

Res:

قرار مجلس ادارة الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات رقم (81) لعام 2013م في اجتماعه المنعقد بتاريخ 3 ذو القعدة 1434هـ الموافق 9/9/2013م في الشكوى المقدمة من مؤسسة بن الأشول للتجارة والوكالات ضد الهيئة العامة لكهرباء الريف في المناقصة رقم(5/2012م) الخاصة بتوريد أعمدة خشبية

نظرت الهيئة العليا في الشكوى المقدمة من مؤسسة بن الأشول للتجارة والوكالات ضد الهيئة العامة لكهرباء الريف في المناقصة رقم(5/2012م) الخاصة بتوريد أعمدة خشبية والتي أشار فيها الشاكى بأنه بناء على ما ورد في الاخطار من قبل الهيئة العامة لكهرباء الريف وعلى ما ورد في تظلمه بتاريخ 13/6/2013م وبرقم (م.ا.ش 236-13) والمستلم رسمياً من قبل كهرباء الريف بتاريخ 15/6/2013م وبرقم تسجيل للوارد (1349)، وحيث أنه سبق للشاكى رفع تظلم بشأن مناقصة أخرى (هي المناقصة رقم (6-2012) والخاصة بتوريد أسلاك هوائية لمشاريع كهرباء الريف والتي أرسىت أيضاً على الأخوة شركة محمد عبد الوهاب الزبييري وأخيه بتاريخ 5/6/2013م، ولم يتم الرد على تظلمه ذلك خاصة ما يزيد على (11) يوماً. ويوضح الشاكى أسباب تظلمه بالاتي :-

تلقي الشاكى رسالة اخطار من قبل الهيئة العامة لكهرباء الريف بتاريخ 8/6/2013م وبرقم (724) استناداً إلى محضر اللجنة العليا رقم (49/2013م) والمذكور بالإخطار فقط (دون ارفاق صورة منه) بأن الإرساء تم على (الأخوة محمد عبد الوهاب الزبييري وأخيه) وذلك بمبلغ إجمالي قدره 5.499.837.

قام الشاكى بالرد على ما ورد بالإخطار المذكور في تقرير المكتب الفني هو (5.499.837) كما أورد وأشار إلى ذلك أعلاه وتضمن رد الشاكى (تسجيل تظلمه والمطالبة بتصحيح القرار ووقف استكمال الإجراءات المتعلقة بتنفيذ ذلك القرار حيث يعتقد بأن ذلك القرار باطل مستند بذلك للأسباب الأولية التي عرفها وسجلها من خلال حضوره جلسة فتح المظاريف لتلك المناقصة وفقاً للمادة (160) من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات والمزايدات رقم (23) لسنة 2007م ولأسباب التالية :-

- أن الإخطار حدد أن من أرسىت عليه المناقصة هو (الأخوة محمد عبد الوهاب الزبييري وأخيه) وأن هذا القرار غير صحيح لأن العطاء المقدم ارفق به عقد شراكة (ائتلاف) بين مكونين هما شركة



Ref : _____

الرقم : _____

Date: _____

التاريخ : _____

Res: _____ المرفقات: الأخوة محمد عبد الوهاب الزبيري وأخية ومقرها (اليمن) مكون محلي، شركة EL-SEWEDY ELECTRIC T&D (مكون خارجي).

وعلى ذلك فإن الإرساء على أحد المكونين منعدم من الناحية الاجرامية والقانونية.

بـ- الضمان المقدم من العطاء باسم محمد عبد الوهاب الزبيري بصفته الشخصية وليس باسم شركة الأخوة محمد عبد الوهاب الزبيري وأخيه ولا باسم شركة السويدى المصرية ولا باسم شركة الائتلاف وذلك مخالف لما ورد بالقانون واللائحة.

ج - كان يجب أن يقدم الضمان باسم عقد الائتلاف وفقاً لما ورد في أحكام المادة (124) الفقرة (ج) من المادة (152) من اللائحة التنفيذية للقانون.

د - وفقاً لأحكام المادة (168) من اللائحة كان على لجنة التحليل والتقييم استبعاد العرض كونه غير مستجيب وغير مستوفٍ للشروط الأولية كما أن هناك مخالفة واضحة من قبل لجنة المناقصات بالجهة لعدم تدارك هذا الخطأ الصادر من قبل لجنة التحليل.

هـ - لم تشر رسالة التغطية للعطاء المقدم من قبل الائتلاف بأن السعر المقدم يشمل قيمة التأمين وبالتالي فإن هذا الجزء يعتبر من البنود الغير مسورة ولم يتم تسعير هذا البند كما هو واضح من القيمة الجمالية للعرض الذي تم الإرساء عليه، مما يعد مخالفًا للفقرتين (و) . (ز) من المادة (175) من اللائحة خاصة وإن التوريد سيتم على مرحلتين وفقاً لشروط المناقصة وذلك سوف يرفع تكاليف التأمين الفعلية تناهيك عن القيمة الأكبر المفترضة لهذا البند بغض النظر التقييم والمفاضلة بينه وبين العرض التالي له وهو العرض المقدم من الشاكى حيث ان الفارق الفعلى بين العرضين قد يكون أقل من كلفة التأمين المقيم.

وـ- يلاحظ أن نسبة النقص بالعرض المالي مقارنة بالتكلفة التقديرية تقل عن 15% ولم يتم اتخاذ الإجراءات من قبل لجنة التحليل والمحددة بمادة (185) من اللائحة ولم يتم التصحيح والمراجعة لذلك من خلال لجنة المناقصات بالجهة، مع العلم أنه يلاحظ أن معظم العروض المالية التي يتقدم بها من تم إرساء هذه المناقصة عليه تقل عن التكلفة التقديرية بنسبة تتراوح ما بين (15-16%) وتكرار مثل ذلك يصعب على الشاكى أن يكون على يقين من أن ذلك يحدث بمحض الصدفة والذي لاحظه الشاكى من خلال حضوره جلسات فتح المظاريف لعدة مناقصات شارك فيها وشارك فيها أيضًا من تم إرساء هذه المناقصة عليه.





Ref : _____

الرقم : _____

Date: _____

التاريخ : _____

Res: _____

المرفقات: _____

ز- لم يتم ارفاق صورة من محضر اللجنة العليا مع الإخطار المشار إليه أعلاه لتبين منه حيثيات ومبررات الإرساء بالإضافة إلى عدم ارفاق توصيات لجنة التحليل وقرار لجنة المناقصات بالهيئة المرفوع إلى اللجنة العليا للمناقصات مع العلم أن مثل هذه الوثائق وغيرها تصبح غير سارية ومن حق المتظلمين الاطلاع عليها بعد الإرساء وفقاً لقانون المناقصات والمزايدات رقم (23) لسنة 2007م.

ح- لم يتم الإرساء وفقاً للمادة (190) من اللائحة التنفيذية التي أوجبت أن يكون الإرساء على أقل العطاءات المقيمة سعراً ومستوفية لكافة الشروط والمواصفات والإجراءات القانونية الخ .

ط- على الرغم من أن فترة صلاحية العروض والضمادات الأولية قد انتهت منذ أشهر ولم يتلق الشاكى طلب رسمي من كهرباء الريف بتجديد وتمديد صلاحية العطاءات والضمادات وليس واضحأً كيف تم الإرساء على من تم الإرساء عليه بمثل هكذا وضع.

ي- ان حجم تلك المخالفات والتي تمثل كل واحدة منها حجة قانونية لاستبعاد العرض الذي تم الإرساء عليه وال المشار إليها أعلاه تعطي الشاكى الحق بالتشكيك بنتائج التحليل والتقييم الفني والمالي والتوصيات التي رفعت من قبل لجنة التحليل وقرار لجنة المناقصات بالجهة وغير ذلك من الاجراءات ومبررات التي بنت عليها اللجنة العليا للمناقصات قرارها بالإرساء خاصة وأنه لدى الشاكى من المعلومات ما يتعلق بالجانب الفني وعدم أهليته وما يثبت ذلك من عدمه هي الوثائق المشار إليها بال موضوع أعلاه.

وعليه يطلب الشاكى وقف الإجراءات.

ووجهت الهيئة العليا مذكورة إلى الجهة برقم (975) وتاريخ 29/6/2013م، بالرد على الشكوى وموافاتها بأولياء الموضوع خلال سبعة أيام عمل من تاريخه . وبناءً عليه قامت الجهة بالرد على الهيئة بموجب مذكرة رقم (907) وتاريخ 8/7/2013م مفادها ارفاق كافة الوثائق والأولياء الخاصة بالمناقصة.

وبمراجعة الهيئة العليا للأوراق المتعلقة بالمناقصة تبين لها أن الشاكى ليس أقل الأسعار بموجب محضر فتح المظاريف.





Ref : _____

الرقم : _____

Date: _____

التاريخ : _____

Res: _____

المرفقات: _____

وبناءً على ما سلف بيانه قررت الهيئة العليا رفض الشكوى والتوجيه للجهة باستكمال الإجراءات.

صدر بتاريخ ٣ ذو القعدة ١٤٣٤ هـ الموافق ٩-٩-٢٠١٣ م

١. أمين معروف الجند
عضو الهيئة العليا
للرقابة على المناقصات والمزايدات

٢. نجيب محمد بكر
عضو الهيئة العليا
للرقابة على المناقصات والمزايدات

٣. عبد الحميد المتوكل
عضو الهيئة العليا
للرقابة على المناقصات والمزايدات

٤. ياسين محمد الخراساني
عضو الهيئة العليا
للرقابة على المناقصات والمزايدات

