



Ref :

الرقم :

Date:

التاريخ :

Res.:

المرفقات :

قرار مجلس ادارة الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات رقم (70) لعام 2013م في اجتماعه المنعقد بتاريخ 23 شعبان 1434هـ الموافق 2013/7/2م في الشكوى المقدمة من شركة انكريبت ضد شركة يمن موبايل بخصوص توريد كروت خدش بالممارسة

نظرت الهيئة العليا في الشكوى المقدمة من شركة انكريبت ضد شركة يمن موبايل بخصوص توريد كروت خدش بالممارسة والتي أشار فيها الشاكي بأن عرضه هو الاقل اثناء فتح المضاريف، وفي تاريخ 2013/3/13م استلم الشاكي مذكرة من الجهة بشأن طلب استفسارات حول المناقصة وقد تم الرد وتسلم الشاكي في تاريخ 2013/5/15م إخطاراً مفاده أن المناقصة أرسيت على شركة أخرى، وتبين له أن سعره كان أفضل الاسعار ومستوي في كافة الشروط المطلوبة بالوثيقة، وعليه يطلب الشاكي من الهيئة توقيف إجراءات المناقصة حتى يتبين له الاسباب الحقيقية وراء استبعاده.

وجهت الهيئة العليا مذكرة الى الجهة برقم (794) وتاريخ 2013/5/21م بوقف اجراءات المناقصة والرد على الشكوى وموافاتها بالأوليات وبناءً عليه قامت الجهة بالرد على الهيئة العليا بالمذكرة المؤرخة في 2013/5/29م والتي تضمنت الاحاطة بأنه تم البت في عملية الشراء المشار اليها بعاليه بموجب قرار لجنة المناقصات المختصة بالشركة في الجلسة رقم (27-2013م) بتاريخ 2013/5/6م وتم ارساء عملية الشراء على مصنع الخليج لتصنيع منتجات الطباعة GEPCOM كونه العطاء الوحيد المستوي في كافة الشروط والمواصفات الفنية والمتطلبات الاخرى المحددة في وثيقة الشراء، كما تم إخطار مقدم العطاء الفائز بإرساء عملية الشراء عليه وفي نفس الوقت تم اخطار كافة مقدمي العطاءات الأخرى بإسم صاحب العطاء الفائز والمبلغ الذي تم الارساء عليه كما أن شركة يمن موبايل لم تتلق أي إستفسار أو رسالة من مقدم العطاء (شركة انكريبت) خلال الفترة القانونية والمحددة بعشرة أيام من تاريخ إستلامه للإخطار وقد فوجئت الجهة بأنه تم تسليم الشكوى للهيئة





Ref :

الرقم :

Date:

التاريخ :

Res:

المرفقات :

العليا مباشرة حيث انه وبحسب الاجراءات القانونية كان يفترض على مقدم العطاء (شركة انكريبت) الاستفسار وطلب التوضيح من شركة يمن موبايل حول اسباب الاستبعاد وعدم الارساء عليه ومن ثم التظلم لدى الهيئة في حالة عدم الرد عليه من قبلها أو عدم اقتناعه بالرد.

بالنسبة لإستبعاد العطاء المقدم من شركة انكريبت فكان بسبب أنه غير مستوفٍ للشروط والمواصفات الفنية المحددة في وثيقة الشراء والتي تعد من المتطلبات الاساسية لعملية الارساء وبحسب ما هو موضح في تقرير لجنة التحليل والتقييم الفني والمالي ونتائج فحص العينات المقدمة مع العطاءات .

كما قامت الجهة بموافاة الهيئة بمذكرة تعقيبية برقم (2066) وتاريخ 2013/6/12م متضمنة اجتماع الجهة مع المختصين في المكتب الفني بالهيئة العليا بخصوص مناقشة اوليات موضوع عملية الشراء الخاصة بصناعة وتوريد بطاقات الخدش (prepaid cards) وأكدت الجهة بأن بطاقات الخدش (مشتريات لغرض البيع) التي يتم توفيرها لمشركي الشركة لتعبئة وسداد وحدات استهلاك الخدمات تعد من أهم المتطلبات الرئيسية للنشاط وأهم مصدر من مصادر الإيرادات حيث وانها تتصف بخصوصية وأهمية عالية للشركة من حيث سرية البيانات التي تحتويها هذه الكروت (البطاقات) والقيمة المالية التي تحتويها وكذلك احتوائها على أساليب وأفكار تسويقية يجب ان تحفظ بشكل سري كون الشركة (كشركة مساهمة يمنية عامة) الوحيدة في هذا المجال تعمل في سوق منافسة شديدة مع شركات القطاع الخاص، لذا لا بد ان تكون الشركة حريصة على ان يكون لها مصادر متخصصة في تصنيع وتوريد بطاقات الخدش لغرض توفير الاحتياجات السوقية المتزايدة للشركة في الاوقات المناسبة والكميات الكافية، حيث سبق صدور قرار من مجلس ادارة الشركة بشأن هذا الموضوع متضمن تشكيل لجنة فنية من المختصين في الشركة للقيام بإعداد وثائق التأميل المسبق





Ref :

الرقم :

Date:

التاريخ :

Res:

المرفقات :

لمصنعي كروت الخدش وذلك للمرحلة المستقبلية ، ونظراً لكون اللجنة المكلفة لم تنته من انجاز المهمة الموكلة بها ولكون اسلوب واجراءات التأهيل المسبق تستغرق وقت كبير نظراً لخصوصية الموضوع وفي ظل وجود مصدر وحيد للشركة في الوقت الحالي في تلبية احتياجاتها من كروت الخدش فقد وجد انه من الضروري ايجاد مصدر اخر في الفترة الحالية من اجل ضمان توفير جميع احتياجات شركة يمن موبايل من كروت الخدش لجميع الفئات في الوقت المناسب وتجنب مخاطر الاعتماد على مصدر وحيد، ونظراً لعدم وجود مصانع محلية متخصصة في هذا المجال فقد تم تشكيل لجنة متخصصة للبحث عن مصادر متخصصة خارجية في هذا المجال بحيث يتم التعامل مباشرة معها وبدون وسيط نظراً لخصوصية عملية الشراء وضمان سرية تشفير بيانات بطاقات الخدش، حيث تم البحث على اكثر من مصدر لمصنعي بطاقات الخدش من قبل اللجنة المكلفة آخذين بعين الاعتبار تنوع مواقع التصنيع على المستوى الجغرافي (الدول العربية ، تركيا - افريقيا - الصين) ومن خلال ذلك تم اقتراح تقديم عروض اسعار من (11) احدى عشر مصنع حيث وقد تم اعداد وثيقة الشراء تقديم عروض الاسعار وتمت الموافقة على ذلك من قبل لجنة المناقصات في الشركة ، وتم البت في عملية الشراء المشار اليه بعاليه بموجب قرار لجنة المناقصات المختصة بالشركة في الجلسة رقم (2013-27) بتاريخ 2013/5/6م وتم ارساء عملية الشراء على مصنع الخليج لتصنيع منتجات الطباعة GEP COM كونه العطاء الوحيد المستوفي لكافة الشروط والمواصفات الفنية والمتطلبات الاخرى المحددة في وثيقة الشراء، وأستبعد العطاء المقدم من شركة انكريبت لعدم إستيفائه للشروط والمواصفات الفنية المحددة في وثيقة الشراء والتي تعتبر من المتطلبات الأساسية لعملية الإرساء.

وبمراجعة الهيئة العليا للأوراق المتعلقة بالمناقصة تبين لها الملاحظات الآتية :-

1- عرض الشاكية غير مطابق للمواصفات المطلوبة.





Ref :

الرقم :

Date:

التاريخ :

Res.:

المرفقات :

2- قامت الجهة بإجراء عملية الشراء بالممارسة بالرغم من ان التكلفة التقديرية تقع في نطاق المناقصة العامة دون مبررات مقنعة بالمخالفة لنص المادة (7) من اللائحة التنفيذية للقانون.

3- قامت الجهة بإجراءات عملية الشراء دون طلب ضمان عطاء بالمخالفة لنص المادة (121) من اللائحة التنفيذية للقانون مبررة ذلك طلب الشركات التي تم مراسلتها.

4- ورد ضمن اسباب استبعاد الشاكية عدم التقيد بفترات التوريد المحددة في وثائق عملية الشراء بالمخالفة لنص المادة (B-3-26) التي تنص على (انه سيتم تقييم عملية التأخير في التوريد بإضافة (08%) عن كل اسبوع تأخير) .

5- حددت وثائق عملية الشراء كميات الكروت التي سيتم شرائها بـ (85.000.000) مليون كرت للمجموعتين الاولى والثانية و 75.000.000 مليون كرت لبقية المجموعات (3-6) ووضحت بان المجموعتين الاولى والثانية هي التي سيتم التعامل بها من قبل الشركة (الجهة) حالياً ، بينما المجموعات (3-6) تظل اختيارية وطلبت من الموردين تحديد سعر الوحدة لهذه المجموعات.

6- تم تغيير سعر المورد الموصى بالترسية عليه بعد الاستفسار حول سماكة الكروت والقيام بتعديل السعر بعد الاستفسار عن السعر المقدم اثناء فتح المظاريف.

7- قامت لجنة التحليل بتأهيل عطاء الشاكي فنياً وتحليل العطاء مالياً ومن ثم استبعد بسبب المواصفات الفنية وهو ما يعد قصور لدى لجنة التحليل حول كيفية القيام بإجراءات التحليل لعمليات الشراء ويتضح ذلك ايضاً من خلال جمع متطلبات الاستجابة الاولية والتأهيل اللاحق في جدول واحد.

8- هناك انحراف عن التكلفة التقديرية بواقع (6%) في المجموعة In1 و انحراف بواقع (24%) في المجموعة 3n1.

وبناء على ما سلف بيانه قررت الهيئة العليا:-





الرقم:
التاريخ:
المرفقات:

Ref :
Date:
Res.:

- 1- رفض الشكوى كون الشاكية خالفت فترات التوريد الواردة في وثيقة عملية الشراء وتقديم عينات غير مطابقة للمواصفات وفقاً لتقرير اللجنة.
- 2- الغاء قرار الارساء واعادة عملية الشراء باتباع الاجراءات القانونية اللازمة.

صدر بتاريخ 23 شعبان 1434 هـ الموافق 2013/7/2م

أ. نجيب محمد بكير
عضو الهيئة العليا
للرقابة على المناقصات والمزايدات

م. عبد الحميد المتوكل
عضو الهيئة العليا
للرقابة على المناقصات والمزايدات

د. محمد احمد علي ثابت
عضو الهيئة العليا
للرقابة على المناقصات والمزايدات

د. ياسين محمد الخراساني
عضو الهيئة العليا
للرقابة على المناقصات والمزايدات

أ. امين معروف الجند
عضو الهيئة العليا
للرقابة على المناقصات والمزايدات

م. عبد الملك احمد العرشي
رئيس الهيئة العليا
للرقابة على المناقصات والمزايدات

