



## قرار مجلس إدارة الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات

رقم (27) لسنة (2019م)

في إجتماع مجلس إدارة الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات المنعقد بمقر الهيئة يوم الأربعاء 9 ربيع الأول 1441 هجرية، الموافق 11/6/2019 ميلادية.

رئيس مجلس الإدارة

برئاسة المهندس / عبد الملك أحمد محمد العرشي  
وبحضور كل من:-

عضو مجلس الإدارة

1. الدكتور / ياسين محمد عبد الكريم الخراساني

= = =

2. الأستاذ / أمين معروف علي الجند

= = =

3. القاضي / عبد الرزاق سعيد حزام الأكحلي

سكرتير مجلس الإدارة

وبحضور المهندس / جميل علي أحمد الصبري

تم إصدار القرار الآتي:

في الشكوى المقدمة من يمن سكاى للخدمات النفطية واللوجستية  
ضد

المؤسسة العامة للاتصالات السلوكية واللاسلكية في المناقصة رقم: 2019/10 م (المجموعة الثانية) الخاصة  
بشراء وتوريد أحبار متنوعة.

الوقائع والإجراءات

تتحصل وقائع واجراءات الشكوى بما يلي:

**أولاً:** بتاريخ 2019/10/15م تقدم الشاكي بعريضة شكوى إلى الهيئة ضد المؤسسة العامة للاتصالات السلوكية واللاسلكية تضمنت قيام الجهة باستبعاده من المناقصة رغم إبلاغه للجهة بمذكرة رسمية بأنه سيقوم بتوريد الأحبار من دبي وسيقوم بالتقديم للمؤسسة كافة الضمانات ويطلب من الهيئة العليا إيقاف إجراءات المناقصة عملاً بروح القانون، وطلب من الهيئة إنصافه.

**ثانياً:** بعد استلام الشكوى، وجهت الهيئة مذكرة إلى الجهة المشكو بها برقم (285) بتاريخ 2019/10/20م تضمنت وقف إجراءات المناقصة والرد على الشكوى المقدمة من يمن سكاى للخدمات النفطية واللوجستية وموافاة الهيئة العليا بأوليات الموضوع، وبناء عليه قامت الجهة بالرد على الهيئة العليا بموجب المذكرة رقم (2019678778) بتاريخ 2019/10/28م (مرفق بها الأوليات) وكان رد الجهة كما يلي:-

ردا على مذكرتكم برقم (285) وتاريخ 2019/10/20م الخاصة بتلقيكم شكوى من مؤسسة يمن سكاى بشأن المناقصة المذكورة أعلاه (المجموعة الثانية)، وتوجيهاتكم بإيقاف الإجراءات الخاصة بالمناقصة وموافاتكم بالأوليات الخاصة بالموضوع، فقد تم بموجبه إبلاغ دار الحكمة اليمنية المرسى عليها بأنه وبموجب الشكوى تم توقيف الإجراءات. ومرفق لكم جميع الأوليات الخاصة بالموضوع وبحسب جدول المحتويات المرفق.

**ثالثاً:** تم إحالة الشكوى ورد الجهة مع المرفقات إلى المكتب الفني بالهيئة للدراسة وإبداء الرأي، ومن خلال دراسة المكتب الفني للوثائق، رفع تقريره إلى مجلس إدارة الهيئة متضمناً الآتي:

❖ **الإجراءات المتبعة من قبل الجهة:**

تمت إجراءات التحليل وفق الإجراءات الموضحة في النسخة المرفقة إلى الهيئة العليا من تقرير لجنة التحليل للطلبات المقدمة في المناقصة المذكورة الذي تضمن البيانات التالية:

\* قامت الجهة بالإعلان عن المناقصة بتاريخ: 2019/6/15م.

\* تم فتح مظاريف المناقصة بتاريخ 2019/7/15م.





- \* عدد المتقدمين للمناقصة: 3 (المذكورين في محضر فتح المظاريف) مع العلم بأن عدد المتنافسين الذين قاموا بشراء وثائق المناقصة 4 شركة.
- \* أرفقت الجهة نسخة من محضر فتح المظاريف موقع بتاريخ 2019/7/15 م من أعضاء لجنة فتح المظاريف وتضمن التالي:  
التكلفة التقديرية: 19,755.00 دولار أمريكي.  
كشف بأسماء المتنافسين (كما تليت عند فتح المظاريف) وتضمن البيانات التالية:

الترتيب	الضمان				مبلغ العطاء المقدم والعملية	اسم مقدم العطاء	رقم العطاء
	تاريخ انتهاء الصلاحية	رقم وتاريخ الشيك/الضمان	البنك الضامن	مبلغ الضمان والعملية			
الثالث	2019/11/13	066/19/31 2019/7/15	بنك اليمن والكويت	\$450	\$24,785	مجموعة الجيل الجديد	3/1
الثاني	2019/11/15	OGT021- 1901495 14/7/2019	كاك بنك	\$450	\$18,985	دار الحكمة	3/2
الأول	2019/11/20	2019/621 2019/7/15	بنك اليمن الدولي	\$450	\$18,320	يمن سكاى	3/3

#### ❖ إجراء التحليل والتقييم:

تم تشكيل لجنة التحليل والتقييم بموجب قرار رئيس الجهة رقم وتاريخ ( بدون ) وباشرت اللجنة عملها بتاريخ 17 / 04 / 2019 م ، وانتهت بتاريخ 20 / 4 / 2019 م

❖ الاستجابة لوثائق المناقصة ( كما ورد في تقرير لجنة التحليل الفني والمالي ) :  
حددت وثائق المناقصة بأن جميع العطاءات سوف تخضع للفحص الأولي والتقييم للمؤهلات والقدرات لمعرفة العروض المستجيبة لشروط ووثائق المناقصة وكذا معرفة قدرة وامكانية المتقدمين لتنفيذ العقد، حيث حددت وثائق المناقصة الأسس والمعايير التالية، على سبيل المثال :

- 1) استيفاء الضمان للشروط القانونية المطلوبة؛
- 2) البطاقة الضريبية سارية المفعول؛
- 3) البطاقة التأمينية سارية المفعول؛
- 4) البطاقة الزكوية سارية المفعول؛
- 5) شهادة التسجيل لأغراض الضريبة العامة على المبيعات؛
- 6) السجل التجاري
- 7) القبول بشروط المؤسسة من خلال تعميم وثائق المناقصة

#### ❖ نتائج الفحص الأولي للاستجابة ( كما ورد في تقرير لجنة التحليل الفني والمالي ) :

- العطاءات غير المستجيبة جوهريا لوثائق المناقصة :
- لا توجد أي عطاءات غير مستجيبة.
- العطاءات المستجيبة لشروط المناقصة بحسب ما ورد في تقرير لجنة التحليل وهي كالتالي:





م	رقم العطاء	اسم مقدم العطاء
1	3/1	مجموعة الجيل الجديد
2	3/2	دار الحكمة
3	3/3	يمن سكاى

❖ إجراءات التقييم الفني والمالي للعطاءات المستجيبة:  
\* التقييم الفني :

وفقا لما تم تحديده في وثيقة المناقصة فإن طريقة التقييم الفني ستكون للعطاءات التي استجابت لوثائق وشروط المناقصة وتأملت تأهिला أوليا. وقد تم تفريغ المواصفات الفنية للعطاءات المقدمة ومقارنتها بالمواصفات الفنية المطلوبة والمحددة في وثائق المناقصة، وكانت النتيجة كالآتي:  
أ) العطاءات غير المستوفية للمواصفات والشروط الرئيسية :

م	رقم العطاء	اسم مقدم العطاء	أسباب الاستبعاد
1	3/3	يمن سكاى المجموعة الثانية	• لم يقدم ضمانات معتمدة من وكلاء شركات الطابعات وآلات التصوير والفاكسات تضمن ان الاحبار الموردة وكالة وغير معادة التصنيع طبقا للشروط وثيقة المناقصة

ب) العطاءات المستوفية للشروط والمواصفات :

م	رقم العطاء	اسم مقدم العطاء
1	3/1	مجموعة الجيل الجديد
2	3/2	دار الحكمة

\* التقييم المالي:

تم عمل المقارنات الفنية والمالية بين العطاءات المقبولة فنيا وماليا وكانت النتائج التي تم التوصل إليها أن ترتيب العطاءات المستوفية وفقا لأقل الأسعار المقيمة بالمقارنة مع التكلفة التقديرية المحددة (للمجموعة الثانية 19,755\$) كما يلي:

م	رقم العطاء	اسم مقدم العطاء	مبلغ العطاء عند فتح المظاريف (قبل التصحيح والإضافة)	مبلغ العطاء (بعد التصحيح والإضافة)	المعادل بالريال	نسبة الزيادة والنقص عن التكلفة التقديرية (+) أو (-)
1	3/2	دار الحكمة	\$18,985	\$18,985	4,755,742	(-) 3.90%
2	3/1	الجيل الجديد	\$24,785	\$24,785	6,208,642	(+) 25.46%

توصية لجنة التحليل الفني والمالي كما وردت في تقريرها:

من خلال ما سبق واستنادا إلى المعايير المحددة في وثائق المناقصة وإلى نتائج التحليل الفني والمالي والقانوني وتحليل جودة العينات توصي لجنة التحليل والتقييم الفني والمالي والقانوني الآتي :

أ) استبعاد العطاءات التالية للأسباب الموضحة قرين كل منها:



م	رقم العطاء	اسم مقدم العطاء	أسباب الاستبعاد
1	3/3	يمن سكاي المجموعة الثانية	لم يقدم ضمانات معتمدة من وكلاء شركات الطابعات وآلات التصوير والفاكسات تضمن ان الاحبار الموردة وكالة وغير معادة التصنيع طبقا للشروط وثيقة المناقصة

ب) ترتيب العروض المستوفية للشروط المؤهلة والمقبولة فنيا وماليا على النحو التالي :

م	رقم العطاء	اسم مقدم العطاء	مبلغ العطاء عند فتح المظاريف (قبل التصحيح والإضافة)	مبلغ العطاء (بعد التصحيح والإضافة)	المبلغ النهائي في حالة الإرساء
1	3/2	دار الحكمة	\$18,985	\$18,985	\$18,985
2	3/1	الجيل الجديد	\$24,785	\$24,785	\$24,785

ت) إرساء المناقصة :

من خلال ما سبق واستنادا إلى المعايير المحددة في وثائق المناقصة وإلى نتائج التحليل الفني والمالي والقانوني وتحليل جودة العينات توصي لجنة التحليل والتقييم الفني والمالي والقانوني بالآتي :

إرساء المناقصة العامة رقم (10/ 2019) المجموعة الثانية (شراء وتوريد أحبار طابعات وآلات تصوير وفاكسات متنوعة) على دار الحكمة اليمنية بمبلغ (\$18,985) ثمانية عشر الف وتسعمائة وخمسة وثمانون دولار امريكي تسليم (مخازن المؤسسة DDP) شاملا ضريبة الأرباح التجارية + ضريبة المبيعات والرسوم الجمركية.

\* بتاريخ 2019/9/18م استكملت لجنة التحليل الفني والمالي اعمالها ورفعت تقريرها الى الأخ/ رئيس لجنة المناقصات بالجهة للموافقة على النتائج.

\* قامت لجنة المناقصات بالجهة بتاريخ 2019/10/5م بالموافقة على نتائج التحليل الفني والمالي وإرساء المناقصة على دار الحكمة بمبلغ اجمالي وقدره = (18,985.00) دولار امريكي.

\* قامت الجهة بإخطار صاحب العطاء الفائز بتاريخ 2019/10/9م.

\* قامت الجهة بإخطار بقية المتقدمين بنتائج التحليل والتقييم ونتائج الإرساء بتاريخ 2019/10/9م.

\* بتاريخ 2019/10/9م تقدمت الشاكية بشكوى الى الجهة بشأن الاعتراض على استبعاد عطاءها كونها الأقل سعرا وان الاحبار الموجود لديها وكالة حيث أبدت الشاكية اعتراضها على إرساء المناقصة على دار الحكمة وتطالب الجهة بتوضيح أسباب الاستبعاد.

\* بتاريخ 2019/10/12م قامت الجهة بالرد على الشكوى المقدمة من قبل الشركة الشاكية حيث أوضحت الجهة في ردها ان أسباب الاستبعاد بسبب عدم تقديم ضمانات معتمدة ومن وكلاء شركات الطابعات والآلات التصوير والفاكسات ضمن ان الاحبار الموردة وكالة وغير معادة التصنيع طبقا لشروط وثيقة المناقصة.

❖ اللقاء مع الأطراف:

لم يتم الجلوس مع الاطراف كون الوثائق واضحة ولا تتطلب أي استفسار.

❖ ملاحظات المكتب الفني:





### ➤ بالنسبة للشاكي:-

1. تم تقديم الشكوى في الفترة القانونية.
2. العطاء المقدم من الشاكي أقل العطاءات المقدمة في المناقصة وفقا لمحضرت فتح المظاريف.
3. الشركة الشاكية لم تقدم ضمانات معتمدة ومن وكلاء شركات الطابعات والآت التصوير والفاكسات في اليمن والتي تضمن ان الاحبار الموردة وكالة وغير معادة التصنيع طبقا لشروط وثيقة المناقصة وذلك بحسب ما ورد في مذكرة الشركة الشاكية.
4. الشركة الشاكية نشاطها في مجال الخدمات النفطية واللوجستية وليس في مجال الاحبار والقرطاسية.

### ➤ بالنسبة للجهة:-

1. من خلال خطاب ومذكرة تقديم العطاء رقم (0109/19) وتاريخ 2019/7/15 المقدم من قبل الشركة التي تم الارساء عليها ( دار الحكمة) لوحظ تضارب بين العرض المالي المقدم في وثائق المناقصة وبين ما جاء في خطاب تقديم العطاء المقدم من قبل الشركة حيث ورد في خطاب تقديم العطاء ان عرضها المالي بمبلغ اجمالي وقدرة = (2,374,000\$) بينما ورد في جداول الكميات والاسعار المقدم من قبل الشركة بمبلغ (18,985\$) وهو ما تم تدوينه واعتماده من قبل لجنة فتح المظاريف عند فتح المظاريف وبفارق غير منطقي مما يضع علامة استفهام كبيرة حول هذا الموضوع.
2. لوحظ ان الشركة التي تم الارساء عليها لم تقدم ضمانات معتمدة من وكلاء شركات الطابعات والآت التصوير والفاكسات في اليمن التي تضمن ان الاحبار الموردة وكالة وغير معادة التصنيع طبقا لشروط وثيقة المناقصة حيث قدمت هذه الشركة خطابات من موزعين معتمدين في اليمن وليس وكلاء وهم (النهضة للكمبيوتر + الواقدي للكمبيوتر) مع العلم بأن الوكيل المعتمد في اليمن لشركة HP هي شركة ناتكو التابعة لهائل سعيد انعم وشركاه وذلك بالمخالفة لشروط وتعليمات ووثائق المناقصة الواردة في قائمة البيانات البند رقم (9/1-هـ/5) والبند رقم (26/2) من التعليمات لمقدمي العطاءات.
3. لوحظ ان جميع الشركات التي تقدمت لهذه المناقصة لم تقدم ضمانات معتمدة ومن وكلاء شركات الطابعات والآت التصوير والفاكسات التي تضمن ان الاحبار الموردة وكالة وغير معادة التصنيع طبقا لشروط وثيقة المناقصة وذلك بالمخالفة لشروط وتعليمات ووثائق المناقصة الواردة في قائمة البيانات البند رقم (9/1-هـ/5) والبند رقم (26/2) من التعليمات لمقدمي العطاءات.
4. لوحظ عدم التزام لجنة التحليل الفني والمالي بالجهة بالمعايير والاسس والمنهجية الموضحة في وثيقة المناقصة عند عملية تقييم العطاءات المقدمة وذلك بالمخالفة للمادة (165) الفقرة (ب) من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات رقم (23) لسنة 2007م.
5. لوحظ ان الجهة لم تستخدم النموذج المخصص لفتح المظاريف وذلك بالمخالفة للمادة (159) الفقرة (ب) من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات رقم (23) لسنة 2007م.
6. لوحظ ان قرار تشكيل لجنة فتح المظاريف تم باثر رجعي حيث تم فتح المظاريف بتاريخ 2019/7/15م بينما تاريخ إصدار القرار في تاريخ 2019/7/16م وذلك بالمخالفة لأحكام ونصوص قانون المناقصات.

### ❖ رأي المكتب الفني:

من خلال ما تقدم يرى المكتب الفني رفض الشكوى كون الشركة الشاكية لم تقدم ضمانات معتمدة ومن وكلاء شركات الطابعات والآت التصوير والفاكسات في اليمن والتي تضمن ان الاحبار الموردة وكالة وغير معادة التصنيع طبقا لشروط وثيقة المناقصة والتوجيه للجهة باستكمال اجراءات توقيع العقد مع تنبيه الجهة بضرورة أخذ الملاحظات المذكورة أعلاه بعين الاعتبار وضمان عدم



تكرارها في المناقصات القادمة.  
وابعا: نظر مجلس إدارة الهيئة في تقرير المكتب الفني، وأثناء النقاش وصلت مذكرة من الشركة الشاكية تتضمن تنازلاها عن الشكوى، وبعد المداولة، اتخذ القرار الآتي:

### القرار

بعد الاطلاع على ما سلف ذكره، وحيث ان الشاكية قد تنازلت عن شكواها، فالمتعين والحال كذلك حفظ الأوراق وتوجيه الجهة باستكمال الإجراءات ولذلك،

واستنادا إلى نص المادة (78) من القانون رقم 23 لسنة 2007م بشأن المناقصات والمزايدات والمخازن الحكومية، والمادتين (417، 419) من اللائحة التنفيذية لذات القانون، قررت الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات ما يلي:

- عدم النظر في الشكوى لتنازل الشاكية عن شكواها.  
والله الموفق.

صدر بمقر الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات بتاريخ 9 ربيع الأول 1441 هجرية،  
الموافق 11/6/2019 ميلادية.

الأستاذ / امين معروف الجند  
عضو الهيئة العليا  
للرقابة على المناقصات والمزايدات

القاضي / عبدالرزاق سعيد الأكحلي  
عضو الهيئة العليا  
للرقابة على المناقصات والمزايدات

المهندس / عبدالملك أحمد العرشي  
رئيس الهيئة العليا  
للرقابة على المناقصات والمزايدات



الدكتور / ياسين محمد الخراساني  
عضو الهيئة العليا  
للرقابة على المناقصات والمزايدات