



قرار مجلس إدارة الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات

رقم (32) لسنة (2019م)

في اجتماع مجلس إدارة الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات المنعقد بمقر الهيئة يوم الأربعاء 16 ربيع الأول 1441 هجرية، الموافق 2019/11/13 ميلادية.

رئيس مجلس الإدارة

برئاسة المهندس / عبد الملك أحمد محمد العرشي
وبحضور كل من:-

عضو مجلس الإدارة

1. الدكتور / ياسين محمد عبد الكريم الخراساني

= = =

2. الأستاذ / أمين معروف علي الجند

= = =

3. القاضي / عبد الرزاق سعيد حزام الأكلبي

سكرتير مجلس الإدارة

وبحضور المهندس / جميل علي أحمد الصبري

تم إصدار القرار الآتي:

في الشكوى المقدمة من مكتب المقاول خالد القمادي

ضد

المؤسسة الوطنية للتنمية والاستجابة الأولية في المناقصة رقم: NFDDHR/WASH/54/2019 الخاصة بتوريد وتركيب وتشغيل واختبار شبكة مياه وإعادة تأهيل خزان مياه أرضي سعة 50 متر مكعب لمشروع مياه نوفان - مديرية ولد ربيع - محافظة البيضاء بتمويل من مكتب الأمم المتحدة لتنسيق الشؤون الإنسانية.

الوقائع والإجراءات

تتحصل وقائع وإجراءات الشكوى بما يلي:

أولاً: بتاريخ 2019/10/23م تقدم الشاكي بعريضة شكوى إلى الهيئة ضد المؤسسة الوطنية للتنمية والاستجابة الأولية تضمنت أنه تقدم للمناقصة و كان عطاؤه مستوفياً لجميع الشروط والاقبل سعراً، و تم ارساء المناقصة على عطاء أعلى سعراً من عرض سعره، ويطلب من الهيئة ايقاف الاجراءات حتى يتم البت من قبل الهيئة وانصافه.

ثانياً: بعد استلام الشكوى، وجهت الهيئة مذكرة إلى الجهة المشكو بها برقم (294) وتاريخ 2019/10/24م تتضمن ايقاف الاجراءات و الرد على الشكوى و عليه تم الرد من قبل الجهة بموجب المذكرة رقم (868) وتاريخ 2019/10/31م والتي تضمنت ان العرض المقدم من الشاكي هو الاقل من حيث التحليل المالي و لكنه لم يلتزم بالموصفات الفنية المذكورة في العطاء حيث ان التحليل المالي لا يعتبر مقياس اذا لم يتم التأهيل الفني . مع العلم بان المقاول قد ارسيت عليه العديد من المناقصات و الممارسات منذ عام 2016م و اخر مناقصة ارسيت على المقاول بتاريخ 2019/10/13م.

ثالثاً: تم إحالة الشكوى ورد الجهة مع المرفقات إلى المكتب الفني بالهيئة للدراسة وإبداء الرأي، ومن خلال دراسة المكتب الفني للوثائق، رفع تقريره إلى مجلس إدارة الهيئة متضمناً الملاحظات الآتية:

❖ **الإجراءات المتبعة من قبل الجهة:**

❖ قامت الجهة بإعلان المناقصة بتاريخ 2019/10/3م في صحيفة الثورة لمدة يوم واحد و على الموقع اليمني للمناقصات و الموقع الرسمي للمؤسسة. وتم إقفال بيع وثائق المناقصة الساعة الثالثة عصراً يوم الثلاثاء الموافق 2019/10/08م ، و حددت موعد فتح المظاريف بتاريخ 2019/10/9م ولكن بحسب الطلب من الهيئة الوطنية لإدارة وتنسيق الشؤون الإنسانية تم تأجيل جلسة فتح المظاريف إلى موعد



أخر ليتمكنوا من حضور الجلسة ولذلك فقد قررت لجنة فتح المظاريف بعد موافقة لجنة المناقصات بالمؤسسة تأجيل موعد جلسة فتح المظاريف إلى يوم الأحد 2019/10/13م وأن يتم إخطار جميع المتقدمين لشراء المظاريف رسمياً بتأجيل موعد جلسة فتح المظاريف إلى يوم الأحد الموافق 2019/10/13م الساعة الحادية عشر صباحاً في مقر المؤسسة.

❖ عقدت لجنة فتح المظاريف جلستها المحددة في الساعة الحادية عشر صباحاً من يوم الأحد الموافق 2019/10/13م بمقر المؤسسة الوطنية للتنمية والاستجابة الانسانية و تقدم للمناقصة عدد (7) متناقصين على النحو التالي :

رقم العطاء	اسم مقدم العطاء	مبلغ العطاء	مبلغ الضمان	ملاحظات
1/7	ارم ستار للتجارة والمقاولات العامة	\$ 60,262.50	\$ 500	
2/7	مكتب خالد القمادي للتجارة والمقاولات العامة	\$ 37,600.00	\$ 500	تخفيض 8%
3/7	مكتب الجبلي للمقاولات العامة (مختار محمد الجبلي)	\$ 61,800.00	\$ 500	تخفيض 10%
4/7	مكتب علي أحمد السميني للتجارة والمقاولات العامة	\$ 60,047.00	\$ 500	تخفيض 2%
5/7	مكتب رشاد محمد الواقدي للتجارة والمقاولات العامة	\$ 43,590.00	\$ 500	تخفيض 11%
6/7	انرجي باور العالمية	\$ 52,944.00	\$ 500	تخفيض \$944
7/7	مكتب أحمد قاسم المالكي للتجارة والمقاولات	\$ 34,900.55	\$ 500	

❖ باشرت لجنة التحليل والتقييم الفني والمالي اعمالها 2019/10/13م ، وانتهت بتاريخ 2019/10/17م.

❖ حددت معايير الاستجابة الاولية في وثيقة المناقصة الأسس والمعايير التالية:

- 1- ضمان دخول المناقصة : ضمان بنكي بقيمة (\$ 500) خمسمائة دولار أمريكي غير مشروط ساري المفعول من تاريخ فتح المظاريف لمدة 90 يوماً.
- 2- البطاقة الضريبية سارية المفعول.
- 3- البطاقة التأمينية سارية المفعول.
- 4- السجل التجاري.
- 5- شهادة مزاولة المهنة (أو ترخيص) سارية المفعول.
- 6- بطاقة زكوية سارية المفعول.
- 7- توقيع وختم الوثائق.

و تم بموجبها البدء بمرحلة تحديد مدى استجابة العروض لمعايير الاستجابة الاولية و كانت النتائج كالتالي :

أ. العطاءات المستجيبة جوهرياً لوثائق المناقصة:





رقم العطاء	اسم مقدم العطاء المستجيب	النواقص
1/7	ارم ستار للتجارة والمقاولات العامة	مستجيب بشرط استكمال النواقص رقم 3 المذكورة في الأسس والمعايير
2/7	مكتب خالد القمادي للتجارة والمقاولات العامة	مستجيب
3/7	مكتب الجبلي للمقاولات العامة (مختار محمد الجبلي)	مستجيب بشرط استكمال النواقص رقم 5 وتجديد الوثائق رقم 2, 3, 6 المذكورة في الأسس والمعايير
4/7	مكتب علي أحمد السميني للتجارة والمقاولات العامة	مستجيب
5/7	مكتب رشاد محمد الواقدي للتجارة والمقاولات العامة	مستجيب بشرط استكمال النواقص رقم 5 وتجديد الوثائق رقم 6 المذكورة في الأسس والمعايير
6/7	انرجي باور العالمية	مستجيب بشرط استكمال النواقص رقم 6 المذكورة في الأسس والمعايير
7/7	مكتب أحمد قاسم المالكي للتجارة والمقاولات	مستجيب

❖ البدء بمرحلة التحليل الفني وفقا للمعايير ودرجات التقييم للعطاءات وهي ارفاق وثائق تثبت الخبرات السابقة في مجال تنفيذ شبكات المياه المشابهة للمناقصة والخبرات السابقة في مجال تنفيذ الاعمال الانشائية الأخرى الغير مشابهة لمجال المناقصة ارفاق كتالوجات للمواد المطلوبة لتنفيذ أعمال المناقصة كالأنابيب والمحابس وايضا ارفاق برنامج زمني للتنفيذ . حيث يكون العطاء مؤهل فنيا اذا حصل على اجمالي نسبة 60 ٪ من اجمالي نسبة التقييم النهائي بشرط أن يحصل على 30٪ في المعيار رقم 2 وتكون المفاضلة بين المؤهلين فنيا على أقل العطاءات تكلفتة , و الجدول التالي يوضح نتائج التحليل الفني للعروض المقدمة :

رقم العطاء	اسم مقدم العطاء	درجة التقييم الفني في المعيار رقم 2. ٪	درجة التقييم الفني الكلي ٪	التأهيل الفني
1/7	ارم ستار للتجارة والمقاولات العامة	٪15	٪52	لم يتأهل
2/7	مكتب خالد القمادي للتجارة والمقاولات العامة	٪30	٪90	مؤهل
3/7	مكتب الجبلي للمقاولات العامة (مختار محمد الجبلي)	٪0	٪17	لم يتأهل
4/7	مكتب علي أحمد السميني للتجارة والمقاولات العامة	٪15	٪45	لم يتأهل
5/7	مكتب رشاد محمد الواقدي للتجارة والمقاولات العامة	٪0	٪7	لم يتأهل
6/7	انرجي باور العالمية	٪30	٪57	لم يتأهل
7/7	مكتب أحمد قاسم المالكي للتجارة والمقاولات	٪30	٪90	مؤهل



❖ في مرحلة التقييم المالي تم التأكد من عدم وجود اخطاء حسابية او بنود غير مسعرة و الجدول التالي يوضح التصحيحات الحسابية لكل عطاء:

م	اسم مقدم العطاء المستجيب	الاطء الحسابية
1.	ارم ستار للتجارة والمقاولات العامة	استلم مقدم العطاء جدول الكميات السابق حيث انه تم تعديل الكميات في جدول كميات غرفة الضخ في البند رقم 8 كانت الكمية السابقة 160 وتم تعديلها إلى 145 فيكون المبلغ الإجمالي الصحيح للبند هو 870 بحسب سعر الوحدة وفي البند رقم 10 كانت الكمية السابقة 9 وتم تعديلها إلى 6 فيكون المبلغ الإجمالي الصحيح للبند هو 900 وأيضا كان البند رقم 12 باسم غرف تفتيش تم حذفه في الجدول المعدل ولذلك تم تعديل الأسعار الاجمالية للبنود والسعر الكلي بحسب سعر الوحدة لمقدم العطاء وبحسب الكميات المعدلة ولا يحتسب ذلك كأخطاء حسابية
2.	مكتب خالد القماضي للتجارة والمقاولات العامة	يوجد خطأ في الإجمالي الكلي حيث كتب \$37600.60 والصحيح \$37600.00 نسبة الأخطاء الحسابية 0.002% أقل من 3%
3.	مكتب الجبلي للمقاولات العامة (مختار محمد الجبلي)	يوجد خطأ في الإجمالي الكلي لجدول كميات شبكة المياه حيث كتب \$45395 والصحيح \$49367 ويوجد خطأ في الإجمالي الكلي لجدول كميات غرفة الضخ حيث كتب \$10225 والصحيح \$10978 ويوجد خطأ في الإجمالي الكلي لجدول كميات تأهيل الخزان حيث كتب \$6180 والصحيح \$1455 ولكن الإجمالي الكلي صحيح
4.	مكتب علي أحمد السميني للتجارة والمقاولات العامة	لا يوجد
5.	مكتب رشاد محمد الواقدي للتجارة والمقاولات العامة	يوجد خطأ في الإجمالي الكلي بعد التخفيض كتابة حيث كتب \$38795.01 والصحيح \$38795.10 نسبة الأخطاء الحسابية 0.0002% أقل من 3%
6.	انرجي باور العالمية	لا يوجد
7.	مكتب أحمد قاسم المالكي للتجارة والمقاولات	لا يوجد

العطاءات المؤهلة للدخول في المقارنة المالية هي على النحو التالي حيث تم ترتيب العطاءات تصاعدياً بحسب العروض المقيمة (مالياً)





م	رقم العطاء	اسم مقدم العطاء	مبلغ العطاء المقدم	نسبة الانحراف زيادة او نقص مقارنة بالتكلفة التقديرية	الترتيب
1.	2/7	مكتب خالد القمادي للتجارة والمقاولات العامة	\$ 34,592.55	٪4.58	الاول
2.	7/7	مكتب أحمد قاسم المالكي للتجارة والمقاولات	\$ 34,900.55	٪3.43	الثاني
3.	5/7	مكتب رشاد محمد الواقدي للتجارة والمقاولات العامة	\$ 38,795.10	٪7.01	الثالث
4.	6/7	انرجي باور العالمية	\$ 52,000.00	٪43.44	الرابع
5.	3/7	مكتب الجبلي للمقاولات العامة (مختار محمد الجبلي)	\$ 55,620.00	٪53.42	الخامس
6.	4/7	مكتب علي أحمد السميني للتجارة والمقاولات العامة	\$ 58,846.06	٪62.32	السادس
7.	1/7	ارم ستار للتجارة والمقاولات العامة	\$ 59,622.50	٪64.46	السابع

قامت لجنة التحليل بالتحقق من المواقع الرسمية للشركات المصنعة للأنايب والمحابس للعطاءين الأقل سعرا للتحقق من مطابقتها للمواصفات وقد كانت النتيجة كالتالي:

- العطاء رقم 2/7 باسم مكتب خالد القمادي للتجارة والمقاولات العامة (الشاكي) قدم كتالوجات الأنايب نوع الجزيرة عماني والمحابس نوع NFBB إيطالي وقد تحققت اللجنة من المواقع الإلكترونية للشركات المصنعة ووجدت أن الأنايب سليمة ومطابقة للمواصفات ولكن لم تجد الموقع الرسمي للشركة المصنعة للمحابس نوع NFBB. و عليه تم التخاطب رسميا مع مقدم العطاء برسالة رسمية بتاريخ 15/10/2019م تطلب منه تقديم الكتالوجات التفصيلية للمحابس والموقع الرسمي للشركة المصنعة ووكيل قطع الصيانة في اليمن و ضمان توفير قطع الغيار على أن يتم تسليم الوثائق المطلوبة خلال فترة أقصاها يوم الخميس الموافق 17/10/2019م. قام مقدم العطاء بتسليم الوثائق التالية:

○ كتالوجات المحابس والقطع الأخرى.
○ إفادة رسمية من المورد نائف العليمي للتجارة العامة بأنه وكيل قطع الصيانة في اليمن وأنه يضمن توفير قطع الغيار ويعتذر عن عدم تقديم الموقع الإلكتروني الرسمي للشركة المصنعة كون هذا خاص بهم مما يوضح أن الشركة المصنعة للمحابس هي شركة وهمية، وبناء على ما ذكر فسيتم تخفيض درجة التأهل الفني للعطاءين (الذين قدموا كتالوجات لمحابس نوع NFBB) مكتب خالد القمادي للتجارة والمقاولات العامة و انرجي باور من 30٪ إلى 15٪.

- العطاء رقم 7/7 باسم مكتب أحمد قاسم المالكي للتجارة والمقاولات قدم كتالوجات الأنايب نوع الجزيرة سعودي والمحابس نوع Double-lin Valves صيني وقد تحققت اللجنة من المواقع الإلكترونية للشركات المصنعة ووجدت أن كلا من الأنايب والمحابس سليمة ومطابقة للمواصفات.



الجدول التالي يوضح خلاصة درجات التقييم الفني بحسب الوثائق المرفقة ضمن كل عطاء (بعد التعديلات للدرجات المذكورة سابقاً)

رقم العطاء	اسم مقدم العطاء	درجة التقييم الفني في المعيار رقم 2 %	درجة التقييم الفني الكلي %	التأهيل الفني
1/7	ارم ستار للتجارة والمقاولات العامة	15%	52%	لم يتأهل
2/7	مكتب خالد القمادي للتجارة والمقاولات العامة	15%	75%	لم يتأهل
3/7	مكتب الجبلي للمقاولات العامة (مختار محمد الجبلي)	0%	17%	لم يتأهل
4/7	مكتب علي أحمد السميني للتجارة والمقاولات العامة	15%	45%	لم يتأهل
5/7	مكتب رشاد محمد الواقدي للتجارة والمقاولات العامة	0%	7%	لم يتأهل
6/7	انرجي باور العالمية	15%	42%	لم يتأهل
7/7	مكتب أحمد قاسم المالكي للتجارة والمقاولات	30%	90%	مؤهل

أوصت لجنة التحليل والتقييم الفني والمالي بما يلي:

1. استبعاد العطاءات التالية للأسباب الموضحة قرين كل منها:

م	رقم العطاء	اسم مقدم العطاء	سبب الاستبعاد
1.	2/7	مكتب خالد القمادي للتجارة والمقاولات العامة	- قدم كتالوجات محاسب نوع NFBB ديكتايل حديد والمطلوب حسب المواصفات محاسب نحاس. - لم يتأهل فنياً حيث أن درجة التقييم الفني الحاصل عليها هي 15% أقل من 30% في المعيار رقم 2 و 75% أكبر من 60% كإجمالي كلي. - المقاول ارسيت عليه مناقصة سابقاً في نفس المشروع وللإسراع في تنفيذ المشاريع رأت اللجنة ان يتم ترسيمة هذه المناقصة على العطاء الذي يليه كون الفارق في التكلفة بين العطاءين مبلغ بسيط (308 دولار) - الانحرافات السالبة/الانحرافات الموجبة = 0.31 ولا تساوي 1.
2.	5/7	مكتب رشاد محمد الواقدي للتجارة والمقاولات العامة	- قيمة العطاء أعلى من التكلفة التقديرية. - أسعار أغلب البنود تزيد على الأسعار في التكلفة التقديرية. - لم يتأهل فنياً حيث أن درجة التقييم الفني الحاصل عليها هي 0% أقل من 30% في المعيار رقم 2 و 7% أقل من 60% كإجمالي كلي. - الانحرافات السالبة/الانحرافات الموجبة = 0.28 ولا تساوي 1.
3.	6/7	انرجي باور العالمية	- قيمة العطاء أعلى من الحد الأقصى للتكلفة التقديرية.



<p>- أسعار أغلب البنود تزيد على الأسعار في التكلفة التقديرية. - لم يتأهل فنيا حيث أن درجة التقييم الفني الحاصل عليها هي 15% أقل من 30% في المعيار رقم 2 و 42% أقل من 60% كإجمالي كلي. - الانحرافات السالبة/الانحرافات الموجبة = 0.03 ولا تساوي 1.</p>			
<p>- قيمة العطاء أعلى من الحد الأقصى للتكلفة التقديرية. - أسعار أغلب البنود تزيد على الأسعار في التكلفة التقديرية. - لم يتأهل فنيا حيث أن درجة التقييم الفني الحاصل عليها هي 0% أقل من 30% في المعيار رقم 2 و 17% أقل من 60% كإجمالي كلي. - الانحرافات السالبة/الانحرافات الموجبة = 0.03 ولا تساوي 1.</p>	<p>مكتب الجبلي للمقاولات العامة (مختار محمد الجبلي)</p>	<p>3,7</p>	<p>4</p>
<p>- قيمة العطاء أعلى من الحد الأقصى للتكلفة التقديرية. - أسعار أغلب البنود تزيد على الأسعار في التكلفة التقديرية. - لم يتأهل فنيا حيث أن درجة التقييم الفني الحاصل عليها هي 15% أقل من 30% في المعيار رقم 2 و 45% أقل من 60% كإجمالي كلي. - الانحرافات السالبة/الانحرافات الموجبة = 0.11 ولا تساوي 1.</p>	<p>مكتب علي أحمد السميني للتجارة والمقاولات العامة</p>	<p>4,7</p>	<p>5</p>
<p>- قيمة العطاء أعلى من الحد الأقصى للتكلفة التقديرية. - أسعار أغلب البنود تزيد على الأسعار في التكلفة التقديرية. - لم يتأهل فنيا حيث أن درجة التقييم الفني الحاصل عليها هي 15% أقل من 30% في المعيار رقم 2 و 52% أقل من 60% كإجمالي كلي. - الانحرافات السالبة/الانحرافات الموجبة = 0.06 ولا تساوي 1.</p>	<p>ارم ستار للتجارة والمقاولات العامة</p>	<p>1,7</p>	<p>6</p>

2. الإرساء على العطاء رقم (7/7) المقدم من مكتب أحمد قاسم المالكي للتجارة والمقاولات ، بمبلغ وقدره \$(34,900.55) أربعة وثلاثون ألف وتسعمائة دولار وخمسة وخمسون سنت كونه مؤهل فنيا حيث أن درجة التقييم الفني الحاصل عليها هي 30% في المعيار رقم 2 و 90% أكبر من 60% كإجمالي كلي.

❖ اللقاء مع الأطراف

- تم الجلوس مع المهندس / عبدالسلام السميري مدير البرنامج المياه و الاصحاح البيئي في المنظمة لمزيد من الايضاح.

❖ ملاحظات المكتب الفني:

➤ بالنسبة للشاكية:-

1. تم تقديم الشكوى في الفترة القانونية
2. العطاء المقدم من الشاكية أقل العطاءات المقدمة للمناقصة وفقا لمحضر فتح المظاريف ونتائج التحليل الفني والمالي.





3. قدم الشاكي جميع الكتلوجات التي تثبت اهليته مع ارفاق مذكرة من وكيل قطع الصيانة في اليمن وأنه يضمن توفير قطع الغيار ويعتذر عن عدم تقديم الموقع الالكتروني الرسمي الامر الذي اعتبرته الجهة بان الشركة المصنعة وهمية . مع العلم بان الشاكي سبق وتم ترسيه العديد من المشاريع في نفس الجهة عليه بما لا يقل عن 21 مشروع وقام بتنفيذها بالشكل المطلوب دون ايه مشاكل بحسب ما تم توضيحه اثناء اللقاء مع المختص من المؤسسة . كما افاد الشاكي بانه ورد مثل هذه المحابس في عدة مناقصات سابقة وكانت مطابقة و ما زالت تعمل بفعالية حتى يومنا هذا .

➤ بالنسبة للجهة:

1. كانت مدة الاعلان عن المناقصة 10 ايام بالمخالفة لنص المادة رقم (116) من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات والمزايدات رقم (23) لسنة 2007م التي تنص على (تحدد فترة تقديم العطاءات بفترة كافية وبما يتناسب مع الاحتياج الفعلي للدراسة بفترة لا تقل عن ثلاثين يوماً من تاريخ نشر أول إعلان عدا المناقصات الكبيرة التي تزيد تكلفتها التقديرية عن خمسمائة مليون ريال، فتحدد مدة تقديم العطاءات لها بفترة لا تقل عن خمسة وأربعون يوماً من تاريخ نشر أول إعلان).
2. لوحظ قيام الجهة بالإعلان عن المناقصة في صحيفة الثورة لمدة يوم واحد فقط وذلك بالمخالفة لنص المادة (115) الفقرة (أ) من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات والمزايدات رقم 23 لسنة 2007م والتي تشير إلى "يتم الإعلان عن المناقصة العامة باسم الجهة في وحدات السلطة المركزية وباسم المجلس المحلي المعني في الوحدات الإدارية وذلك عن طريق النشر في صحيفتين رسميتين يومية واسعتي الانتشار لثلاثة أيام متتالية وموقع الجهة الالكتروني".
3. لم توضح الجهة مبلغ التكلفة التقديرية في محضر فتح المظاريف بالمخالفة لنص المادة رقم (116) فقرة (ح) من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات والمزايدات رقم (23) لسنة 2007م والتي تنص) يجب على لجنة فتح المظاريف البدء بإجراءات الفتح وفقاً للخطوات التالية: ح- إعلان وثبات إجمالي التكلفة التقديرية في محضر فتح المظاريف).
4. لوحظ قيام لجنة التحليل الفني والمالي بالجهة باستخدام نظام الدرجات عند اجراء التحليل الفني والمالي والترسية على الرغم من أن المناقصة هي مناقصة أعمال مدنية و توريدات وكان يجب التحليل والترسية على اساس اقل العطاءات المقيمة سعرا والمستوفي لكافة الشروط والمواصفات الفنية والمالية والقانونية والمتطلبات الاخرى وذلك بالمخالفة للمادة رقم (165ب) والمادة (168) الفقرة (أ) والفقرة (ج.1) والمادة (181) والمادة (190) من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات رقم (23) لسنة 2007م.
5. لوحظ عدم قيام الجهة باستخدام الوثيقة النمطية (الوثيقة النمطية البسيطة) والمعدة من قبل اللجنة العليا للمناقصات والمقررة من قبل مجلس الوزراء وذلك بالمخالفة للمادة رقم (88) والمادة رقم (89) من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات رقم (23) لسنة 2007م.
6. لوحظ ان لجنة التحليل قد قامت باستخدام النقاط والأوزان في عملية التقييم في حين أن التقييم بالنقاط لم يعد معمولاً به بعد إصدار الأدلة الإرشادية الجديدة إلا في مناقصات الخدمات الاستشارية فقط وذلك بالمخالفة لأحكام ونصوص قانون المناقصات رقم 23 لسنة 2007م ولائحته التنفيذية.
7. حددت الجهة فترة صلاحية ضمان العطاء ب(90) يوماً و صلاحية العطاء بنفس الفترة بالمخالفة



لنص المادة رقم (122) الفقرة (ب) من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات والمزايدات والتي تنص على (تكون الضمانة خالية من اي قيد او شرط و سارية المفعول لمدة لا تقل عن ثلاثين يوما من تاريخ انتهاء فتره صلاحية العطاء باسم الجهة صاحبة المشروع) .

8. قامت الجهة بإرساء العطاء على مكتب أحمد قاسم المالكي الذي قدم محبس نحاس لا يتطابق مع ما ورد في وثيقة المناقصة من حيث انه ليس ذو عمود دوار و ليس محبس بوابة في حين استبعدت العطاء المقدم من الشاكي كونه نوع ديكتايل وبالتالي فان الجهة لم تقم بمساواة جميع المتقدمين على قاعدة واحدة اثناء التحليل . مع العلم انه تم التواصل مع مدير الشؤون الفنية في المؤسسة المحلية للمياه و الصرف الصحي للتأكد من نوعية المحابس المعمول بها في مشاريع المياه المشابهة و ابعلنا بانه يتم استخدام محابس ديكتايل بوابة عمود دوار ذات الضغط العالي و هي نفسها التي تم تقديمها من قبل الشاكي .

9. ذكرت لجنة التحليل في تقريرها ان وجود موقع الكتروني لمنتج المحبس يعتبر شرط اساسي واحد معايير التقييم الفني الامر الذي تسبب بتخفيض درجة التقييم الفني لعطاء الشاكي الى 15% أقل من 30% لذا تم استبعاده و عند الرجوع الى المعايير و الدرجات الواردة في الوثيقة لهذا البند اتضح بان المطلوب فقط الكتلوجات التي تأكد مطابقتها المنتج للمواصفات الفنية مع الجدير بالذكر بان الشاكي قد قدم كل الكتلوجات التي تفيده مطابقتها للمعايير التحليل الفني الواردة في الوثيقة و بند المحابس لا تتجاوز قيمته 900 دولار من اجمالي عطاء الشاكي و المرسى عليه و الجدول التالي لمزيد من الايضاح :

الشروط			
30.00%	مرفق كتالوجات (للأنابيب + المحابس + القطع الخاصة) ومواصفاتها مطابقة للمواصفات المطلوبة	المواصفات الفنية للمواد (الكتالوجات)	2
15.00%	مرفق كتالوجات (للأنابيب فقط) ومواصفاتها مطابقة للمواصفات المطلوبة		
0.00%	مرفق كتالوجات ومواصفاتها غير مطابقة للمواصفات المطلوبة / أو غير مرفق للكتالوجات		
يكون العطاء مؤهل فنيا اذا حصل على اجمالي نسبة 60% من اجمالي نسبة التقييم النهائي بشرط ان يحصل على 30% في المعيار رقم 2 و تكون المفاضلة بين المؤهلين فنيا على اقل العطاءات			

و اعتبر الشاكي غير مؤهل فنيا حيث ان درجة التقييم الفني الحاصل عليها هي 15% أقل من 30% في المعيار رقم 2 و 75% أكبر من 60% كإجمالي كلي .

❖ رأي المكتب الفني :

من خلال ما تقدم، يرى المكتب الفني أن يتم قبول الشكوى و التوجيه للجهة بإلغاء قرار الارساء و اعادة التحليل مع ضرورة الاخذ بالاعتبار الملاحظات الواردة اعلاه .

وابعا: نظر مجلس إدارة الهيئة في تقرير المكتب الفني، وبعد المداولة، اتخذ القرار الآتي:

القرار

بعد الاطلاع على ما سلف ذكره، تبين أن الجهة المشكو بها قامت بإرساء المناقصة على مكتب أحمد قاسم المالكي الذي قدم محبس نحاس غير مطابق لما ورد في وثيقة المناقصة من حيث أنه ليس ذو عمود دوار وليس محبس بوابة، في حين استبعدت العطاء المقدم من الشاكي كون المحبس نوع ديكتايل مع أنها تستخدم في مشاريعها ذلك النوع من المحابس وهي بذلك لم تلتزم بمبدأ المساواة من جميع المتقدمين للمنافسة على قاعدة واحدة اثناء التحليل كما تبين أن لجنة التحليل بالجهة قد ذكرت في تقريرها أن وجود موقع الكتروني



لمنتج المحبس يعتبر شرط أساسي وأحد معايير التقييم الفني، الأمر الذي تسبب بتخفيض درجة التقييم الفني لعطاء الشاكي إلى 15% أقل من 30%، لذا تم استبعاده، وعند الرجوع إلى المعايير والدرجات الواردة في الوثيقة لهذا البند اتضح بأن المطلوب فقط الكتالوجات التي تؤكد مطابقتها المنتج للمواصفات الفنية، والجدير بالذكر أن الشاكي قد قدم كل الكتالوجات التي تفيد مطابقتها لمعايير التحليل الفني الواردة في الوثيقة وبند المحابس لا تتجاوز قيمته 900 دولار من إجمالي عطاء الشاكي والمرس عليه. ولأجله، فالمتعين والحال كذلك قبول الشكوى والغاء قرار الإرساء والتوجيه إلى الجهة المشكو بها بإعادة التحليل لبقية العطاءات وفقا للمعايير المحددة في وثيقة المناقصة وبالإجراءات المحددة قانونا وتلافي الملاحظات المذكورة في تقرير المكتب الفني الواردة أعلاه.

ولذلك،

واستنادا إلى نص المادة (78) من القانون رقم 23 لسنة 2007م بشأن المناقصات والمزايدات والمخازن الحكومية، والمادتين (417 ، 419) من اللائحة التنفيذية لذات القانون، قررت الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات ما يلي:

- قبول الشكوى وتوجيه الجهة بالغاء قرار الإرساء وإعادة التحليل مع ضرورة الأخذ بالاعتبار الملاحظات الواردة في التقرير.

والله الموفق.

صدر بمقر الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات بتاريخ 16 ربيع الأول 1441 هجرية،
الموافق 2019/11/13 ميلادية.

الأستاذ / امين معروف الجند
عضو الهيئة العليا
للرقابة على المناقصات والمزايدات

القاضي / عبدالرزاق سعيد الأكلبي
عضو الهيئة العليا
للرقابة على المناقصات والمزايدات

المهندس / عبدالملك أحمد العرشي
رئيس الهيئة العليا
للرقابة على المناقصات والمزايدات

الدكتور / ياسين محمد الخراساني
عضو الهيئة العليا
للرقابة على المناقصات والمزايدات