



Ref :

الرقم :

Date:

التاريخ :

Res.:

المرفقات : ٢-١

قرار مجلس إدارة الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات رقم (25) لعام 2013م في اجتماعه المنعقد بتاريخ 15 ربيع الثاني 1434هـ الموافق 2013.2.25م بخصوص الشكوى المقدمة من شركة الحمراي العالمية المحدودة ضد وزارة الاتصالات وتقنية المعلومات في المناقصة رقم (2011.12)

نظرت الهيئة العليا في الشكوى المقدمة من شركة الحمراي العالمية المحدودة ضد وزارة الاتصالات وتقنية المعلومات في المناقصة رقم (12-2011) والتي أشارت فيها الشاكية بأنها تقدمت بشكواها ضد الهيئة العامة للبريد للأسباب التالية :

بتاريخ 2011/11/15م تقدمت الشركة ممثلة بفروعها بصنعاء بعطائها في المناقصة العامة رقم (2011/12م) المشار إليها أعلاه وقامت بتوريد وتركيب وربط وتجربة وتشغيل بنجاح عدد (1) صراف آلي للهيئة أثناء فترة المناقصة وحتى الآن بموجب لجنة المناقصات لدى الهيئة بمحضرها رقم (2) وتاريخ 2012/1/8 تم إرساء المناقصة على الشاكية وتم إخطارها بتاريخ 2012/1/9م بالحضور إلى الهيئة لتقديم ضمان التنفيذ وتوقيع العقد وقامت الشاكية بتقديم وتسليم ضمان التنفيذ وإبرام وتوقيع وختم نسخ العقد مع الهيئة بتاريخ 2012/2/14م والذي ينص على قيام الشركة بتوريد وتركيب وتشغيل عدد (6) صرافات آلية للهيئة وفقاً للمواصفات والشروط الفنية والأسعار المتفق عليها بين الشاكية وهيئة البريد في العقد المذكور وذلك مقابل مبلغ وقدره (17.974.092) ريالاً يمينياً وقامت الشركة بتنفيذ التزاماتها بالتخاطب مع شركة (Diebold) الأمريكية المصنعة وفتح الاعتمادات المستندية واستيراد وشحن ونقل بقية الأجهزة المتعاقد عليها من بلد المنشأ مع الوثائق الفنية والتراخيص وشهادات التسجيل لها باسم البريد اليمني من الشركة المصنعة وإستقدام الخبراء والفنيين لتركيبها وتشغيلها في الأماكن المحددة لها من قبل الهيئة وقامت الشركة بمخاطبة الهيئة بتسليم نسخة العقد الخاصة بها وتجهيز وتهيئة المواقع المحددة لتركيب وتشغيل أجهزة الصرافات المتعاقد عليها. وأن الهيئة لم تقم بتنفيذ التزامها بتوقيع وختم وتسليم نسخ العقد حتى يومنا هذا دون مبرر ولا مسوغ قانوني متجاهلة بذلك أحكام القانون وبنود العقد وأحكامه وأن ذلك قد اضر بالشاكية مادياً من خلال حرمانها من مستحقاتها المنصوص عليها في العقد ومن عوائد استثمارها في مشاريع استثمارية أخرى وأن ذلك يجعل الهيئة مسؤولة وملزمة بتعويض الشاكية عن جميع ما تكبدته من نفقات، طالبة من الهيئة العليا للتوجيه بتنفيذ الإلتزامات الواردة في العقد.





الرقم:
التاريخ:
المرفقات: ٢-٥

Ref :
Date:
Res:

قامت الهيئة العليا بالتواصل مع الجهة هاتفياً نظراً لتغير الإدارة في الهيئة العامة للبريد أثناء فترة الشكوى للإستيضاح عما ورد في الشكوى وردت الجهة على الهيئة العليا بالذاكرة رقم (4) وتاريخ 2013/1/2م تضمنت الآتي:

❖ تم إرساء المناقصة على شركة الحمراني بتاريخ 2012/1/2م كونه مستوفياً لكافة متطلبات الإستجابة والتأهيل والمواصفات الفنية وأقل العطاءات المقدمة.

❖ تم إخطار الشركة بذلك بتاريخ 2012/1/8م وذلك إستكمالاً للإجراءات القانونية وقد قامت الشركة بإحضار ضمان التنفيذ وذلك تمهيداً لإستكمال إجراءات توقيع العقد.

❖ بعد ذلك وأثناء إعداد مشروع العقد قامت الهيئة بنقل الصراف الآلي المقدم من شركة الحمراني كعينة إلى مبنى المؤسسة العامة للإتصالات ومن هنا بدأت تظهر المشاكل في الصراف الآلي حيث تم الرفع من قبل الأخ/رئيس مكتب البريد المركزي بشأن المشاكل التي ظهرت فيه لإخراج نقود ممزقة وغيرها من المشاكل.

❖ أيضاً تم الرفع من قبل قسم الدعم الفني بمشاكل ظهرت في وحدة سحب النقود في الصراف تتسبب في خروج الجهاز عن التغطية.

❖ تمت مراسلة الشركة بشأن المشاكل التي ظهرت في جهاز الصراف المقدم كعينه وقد ردت بأن المشاكل والأعطال ناتجة عن نقل الجهاز للمؤسسة.

❖ تم عرض الموضوع على لجنة المناقصات في إجتماعها رقم (8) بتاريخ 2012/3/31م وأقرت لجنة المناقصات تأجيل توقيع العقد لمدة ثلاثة أشهر وتكليف المورد بإحضار صراف آلي جديد لتجربته خلال فترة ثلاثة أشهر ومن ثم تستكمل الإجراءات وفقاً لنتائج التجربة كونه لا يمكن للهيئة إستكمال إجراءات توقيع العقد لشراء أجهزة الصرافات الآلية من الشركة المذكورة وقد ظهرت عدة مشاكل في الجهاز المقدم كعينة للهيئة.

❖ تمت مخاطبة الشركة بإحضار جهاز جديد وفقاً لقرار اللجنة إلا أن الشركة لم تستجب لذلك واكتفت بإصلاح الجهاز الموجود.

❖ تم تكليف عدة لجان من الفنيين والمختصين في الهيئة لرفع تقرير عن أداء الصراف الآلي بعد إصلاحه من قبل الشركة حتى يتم البت في الموضوع، إلا أنه لم يتم الرفع بتقرير واضح للجنة المناقصات موقع من قبل جميع أعضاء تلك اللجان بسبب إختلاف وجهات النظر بين أعضاء اللجان المكلفة بتقييم أداء الجهاز.





Ref :

الرقم :

Date:

التاريخ :

Res.:

المرفقات : ٢-٢

♦ بالتالي قامت لجنة المناقصات بتكليف لجنة فنية مكونة من الأخ/نائب مدير عام النظم والأخ/رئيس قسم الدعم الفني بإدارة الصراف الآلي لرفع تقرير نهائي بشأن أداء الصراف وقد قاموا برفع تقرير تضمن أن الجهاز المقدم من الشركة به عدة مشاكل ولم يصل الى مرحلة الإستقرار التام.

♦ قامت لجنة المناقصات في اجتماعها بتاريخ 2012/12/25م بمناقشة التقرير النهائي المرفوع من اللجنة الأخيرة المشار إليه وأقرت لجنة المناقصات تكليف لجنة من الهيئة لعرض الموضوع على الهيئة العليا للرقابة على المناقصات ورفع النتائج الى لجنة المناقصات بالهيئة.

وبمراجعة الهيئة العليا للأوراق المتعلقة بالمناقصة فقد تبين لها الآتي:

1- تم تقديم الشكوى الى الهيئة العليا بعد تقديم عدة مراسلات للجهة بشأن توقيع العقد.

2- الشاكية لديها إخطار قبول عطاء من قبل الجهة.

3- الشاكية قامت بتقديم ضمان التنفيذ للجهة بعد إخطار القبول.

4- أثبتت التجربة وجود عيوب في جهاز الصراف الآلي حسب رأي المختصين.

5- قامت الجهة بأشعار الشاكية بإخطار قبول العطاء قبل إنتهاء فترة تجربة الجهاز وفقاً لعقد التجربة.

6- قامت الجهة باستلام ضمان الأداء وتسليم الضمان الإبتدائي للشاكية والتي بدورها قامت بالتخاطب مع الشركة المصنعة للصرافات لإستكمال إجراءات التوريد.

وبناء على ما سلف بيانه قررت الهيئة العليا توجيه الجهة بتطبيق الاجراءات المنصوص عليها في قانون المناقصات ولائحته التنفيذية .

صدر بتاريخ 15 ربيع الثاني 1434هـ الموافق 2013/2/25م

أ. نجيب محمد بكر
عضو الهيئة العليا
للرقابة على المناقصات والمزايدات

القاضي أبو بكر حسين السقاف
عضو الهيئة العليا
للرقابة على المناقصات والمزايدات

د. محمد احمد علي ثابت
عضو الهيئة العليا
للرقابة على المناقصات والمزايدات

م. عبد الملك احمد العرشي
رئيس الهيئة العليا
للرقابة على المناقصات والمزايدات

د. ياسين محمد الخراساني
عضو الهيئة العليا
للرقابة على المناقصات والمزايدات

أ. امين معروف الجند
عضو الهيئة العليا
للرقابة على المناقصات والمزايدات