



قرار مجلس إدارة الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات
رقم (21) لسنة (2019م)

في اجتماع مجلس إدارة الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات المنعقد بمقر الهيئة يوم الأحد 14 صفر 1441 هجرية، الموافق 13/10/2019 ميلادية.

رئيس مجلس الإدارة

برئاسة المهندس / عبد الملك أحمد محمد العرسي
وبحضور كل من:-

عضو مجلس الإدارة

= = =
= = =

سكرتير مجلس الإدارة

1. الدكتور / ياسين محمد عبد الكريم الخراصي
2. الأستاذ / أمين معروف علي الجندي
3. القاضي / عبدالرازق سعيد حزام الأكحلي

وبحضور المهندس / جميل علي أحمد الصبري

تم إصدار القرار الآتي:

في الشكوى المقدمة من شركة آل صالح لأنظمة الطاقة الشمسية
ضد

الهيئة العامة لمشاريع مياه الريف في المناقصة رقم 5/2019 المجموعة رقم 6). الخاصة بتوريد ونقل وتركيب وتشغيل وحدتي ضخ متكاملتين تعملان بالطاقة الشمسية -بني عوض - العدين /اب بتمويل من منظمة رعاية الأومة والطفلة (اليونيسف).

الوقائع والإجراءات

تحصل وقائع واجراءات الشكوى بما يلي:

أولاً: بتاريخ 30/6/2019م تقدمت الشاكية بشكواها إلى الهيئة العليا ضد الهيئة العامة لمشاريع مياه الريف بخصوص المناقصة رقم (3) لسنة 2019م وال الخاصة بتوريد ونقل وتركيب وتشغيل وحدتي ضخ متكاملتين تعملان بالطاقة الشمسية - معشار الدامغ - السياني /اب. حيث تفيد الشاكية بأنها تقدمت للمناقصة المذكورة وتم استبعادها دون إبداء الأسباب رغم أن عطاءها مستوف للمواصفات وهو أقل العطاءات سعراً، وتم الإرساء على عطاء أعلى من عطائها سعراً دون أي مبرر، وترجو الشاكية من الهيئة العليا الاطلاع واتخاذ الإجراءات القانونية اللازمة لإنصافها بحسب القانون.

ثانياً: بعد استلام الشكوى، وجهت الهيئة مذكرة إلى الجهة المشكو بها برقم (180)، بتاريخ 30/6/2019م تضمنت وقف إجراءات المناقصة والرد على الشكوى وموافقة الهيئة العليا بأوليات الموضوع، وبينما عليه قامت الجهة بالرد على الهيئة العليا بموجب المذكرة رقم (483) بتاريخ 3/7/2019م ولم ترفق أوليات المناقصة مما ترتب عليه قيام الهيئة العليا بمخاطبة الجهة للمرة الثانية بالمذكرة رقم (187)، وتاريخ 9/7/2019م موافاة الهيئة العليا بأوليات المناقصة خلال ثلاثة أيام وقد قامت الجهة بالرد على الهيئة العليا بموجب المذكرة رقم (561)، بتاريخ 5/8/2019م وأرفقت أوليات المناقصة عدد خمسة ملفات بوكس وكان رد الجهة كما يلي:-

بناء على مذكرة رقم (187)، وتاريخ 9/7/2019م والتي تم استلامها بتاريخ 13/7/2019م والمذيلة بقائمة من الطلبات والأوليات المتعلقة بالمناقصات المذكورة لعدد ستة مشاريع مصدر الشكوى من المورد شركة آل صالح كما هي موضحة في الجدول التالي :

اسم المشروع	م	اسم المشروع	م
معشار الدامغ محافظة إب	4	قصص حليان محافظة إب	1
بني عوض محافظة إب	5	ثوب أعلى محافظة إب	2
جشاعنة محافظة إب	6	نجد العنصر محافظة إب	3



وعليه: يسرنا ان نرفق لكم بهذا عدد خمسة ملفات بوكس بالوثائق والأولياء المطلوبة من الهيئة العليا راجين منكم البت في الموضوع في أقرب وقت ممكن حتى لا تنتهي فترة التمويل وتحرم المشاريع منه والذي سينعكس سلبا على الأهالي الذين ينتظرون هذا التمويل منذ عام 2017م.

ثالثاً: تم إحالة الشكوى ورد الجهة مع المرفقات إلى المكتب الفني بالهيئة للدراسة وإبداء الرأي، ومن خلال دراسة المكتب الفني للوثائق، رفع تقريره إلى مجلس إدارة الهيئة متضمنا الآتي:

الإجراءات المتبعة من قبل الجهة:

تمت إجراءات التحليل وفق الإجراءات الموضحة في النسخة المرفقة إلى الهيئة العليا من تقرير لجنة التحليل للعطاءات المقدمة في المناقصة المذكورة الذي تضمن البيانات التالية:

- * قامت الجهة بالإعلان عن المناقصة بتاريخ 11/3/2019م.
- * تم فتح مظاريف المناقصة بتاريخ 31/3/2019م.
- * كان عدد المتقدمين للمناقصة 11 متناقصا (مع العلم بأن عدد من تقدم لشراء وثائق المناقصة 13 شركة بنسبة المشاركة 85%).
- * أرفقت الجهة نسخة من محضر فتح المظاريف موقع بتاريخ 31/3/2019م من أعضاء لجنة فتح المظاريف وتشمل التالي:
 - التكلفة التقديرية 100,536.50 دولار أمريكي.
 - كشف بأسماء المتناقصين (كما تليت عند فتح المظاريف) وتضمن البيانات التالية:

الترتيب	نوع العطاء	الضمـان				نـوع العـطـاء	اسم مقدم العطاء	رقم العطاء
		تـارـيخ اـنـتـهـاء الصـلاـحيـة	رـقـم وـتـارـيخ الشـيـك / الضـمان	البنـك الضـامـن	نـوع الضـامـن			
السابع		120 يوم		بنـك الـيـمـن وـالـكـوـيـت	2,500	107,092	علي محمد السنيدار	11/1
التاسع		120 يوم		بنـك الـيـمـن وـالـكـوـيـت	2,500	107,396	مؤسسة الأحسى للتجارة	11/2
الحادي عشر		120 يوم		بنـك الـيـمـن الدـولـي	2,500	122,047	بـاورـاؤـن لـحلـولـانـظـمـةـ الطـاقـة	11/3
الثامن		120 يوم	ضمان مشترك	كـاكـ الاسلامـي	11,000	107,172	مؤسسة الأثير للتجارة	11/4
الاول		120 يوم		البنـك الـيـمـنـيـلـلـإـنـشـاءـ وـالـتـعـمـيرـ	2,500	89,023.50	غمـدانـلـلـتـجـارـةـ	11/5
الثالث		120 يوم		البنـك الـيـمـنـيـلـلـإـنـشـاءـ وـالـتـعـمـيرـ	2,500	91,279.27	سـماـإـعـمـارـ	11/6
الرابع		120 يوم		اليـمـنـوـالـبـحـرـيـنـ الشـامـلـ	2,500	93,234.68	عادـلـتقـنيـةـ المـعـلـومـاتـ	11/7



السادس		120 يوم	شيك مقبول الدفع	بنك التضامن الإسلامي	2,500	105,070	شركة أبو مسكة العالمية	11/8
الخامس		120 يوم	ضمان مشترك	البنك اليمني للإنشاء والتعمير	10,500	98,310	مؤسسة بن ياسين للتجارة	11/9
الثاني	تخفيض %11	120 يوم		بنك سبا الإسلامي	2,500	89,445	شركة آل صالح للتجارة	11/10
العاشر		120 يوم		سكاك الإسلامي	2,500	115,631	شركة جمعان للتجارة	11/11

★ إجراء التحليل والتقييم:

باشرت اللجنة عملها بتاريخ 13/4/2019 م، وانتهت بتاريخ 16/4/2019 م

✿ نتائج الفحص الأولي للاستجابة (كما ورد في تقرير لجنة التحليل الفني والمالي):

حددت وثائق المناقصة بأن جميع العطاءات سوف تخضع للفحص الأولي والتقييم للمؤهلات والقدرات لمعرفة العروض المستجيبة لشروط ووثائق المناقصة، وكذلك معرفة قدرة وامكانية المتقدمين لتنفيذ العقد حيث حددت وثائق المناقصة الأسس والمعايير التالية:

1. السجل التجاري من وزارة الصناعة والتجارة.
2. البطاقة الضريبية سارية المفعول.
3. البطاقة التأمينية سارية المفعول.
4. البطاقة الزكوية سارية المفعول.
5. شهادة تسجيل ضريبة المبيعات.
6. قيمة الضمان الابتدائي بحسب وثيقة المناقصة.
7. تقديم الكتالوجات محتوية المواصفات الفنية.
8. فترة التوريد والتركيب والتشغيل بحسب وثيقة المناقصة ستون يوماً من تاريخ تسليم الموقع.
9. صلاحية العطاء لمدة تسعين يوماً من تاريخ فتح المظاريف.
10. صلاحية الضمان لمدة مائة وعشرون يوماً من تاريخ فتح المظاريف.
11. التغليف: أن تكون وحدة الضخ مصندة في صناديق خشبية متينة لا توجد عطاءات غير مستجيبة جوهرياً لوثائق المناقصة.

✿ إجراءات التقييم الفني والمالي للعطاءات المستجيبة (كما ورد في تقرير لجنة التحليل الفني والمالي):

◎ التقييم الفني:

وفقاً لما تم تحديده في وثيقة المناقصة فإن طريقة التقييم الفني ستكون للعطاءات التي استجابت لوثائق وشروط المناقصة بعد تفريغ المواصفات الفنية أو المواصفات الفنية والأسعار للعطاءات المقدمة ومقارنتها بالمواصفات الفنية المطلوبة والمحددة في وثائق المناقصة، يتم تدوين ما يلي:

- أ - العطاءات غير المستوفية للمواصفات الفنية والشروط الرئيسية:





م	رقم العطاء	اسم مقدم العطاء	سبب الاستبعاد
1	11/6	سما اعمار	غير مطابق للمواصفات في المرحلة الأولى لانخفاض مساحة مقطع الكابل الى 3×16 مم ² والمطلوب بحسب الكتالوجات عند الفولتية 380 فولت 3×25 مم ²
2	11/3	باور أون لحلول أنظمة الطاقة	غير مطابق للمواصفات في المرحلة الأولى لانخفاض مساحة مقطع الكابل الى 3×12 مم ² والمطلوب بحسب الكتالوجات عند الفولتية 380 فولت 3×35 مم ²
3	11/11	شركة جمعان للتجارة	غير مطابق للمواصفات في المرحلة الأولى لانخفاض درجة حرارة المحرك الغاطس الى 40 درجة مئوية والمطلوب لا يقل عن 45 درجة مئوية . ولم يحدد نوع وقدرة الانفرتر . ونوع الأنابيب . وفي المرحلة الثانية انخفاض قدرة الالواح بمقدار 40 W . وانخفاض درجة حرارة المحرك الغاطس الى 40 درجة مئوية والمطلوب لا يقل عن 45 درجة مئوية . ولم يحدد نوع وقدرة الانفرتر . ونوع الأنابيب .
4	11/5	غمدان للتجارة	غير مطابق للمواصفات في المرحلة الأولى لزيادة الإنتاجية بمقدار 72 لتر / دقيقة . ولم يحدد موديل الالواح ولم يرفق الكتالوجات الداعمة لذلك .
5	11/2	مؤسسة الاحلسي للتجارة	غير مطابق للمواصفات في المرحلة الأولى لانخفاض قدرة الالواح بمقدار W6360 . ولم يحدد مساحة مقطع الكابل ونوع الأنابيب . وفي المرحلة الثانية انخفاض لانخفاض قدرة بمقدار W6360 . ولم يحدد مساحة مقطع الكابل ونوع الأنابيب .
6	11/4	مؤسسة الأثير للتجارة	غير مطابق للمواصفات كونه لم يرفق المواصفات الفنية (لم يحدد نوع وموديل المضخة والمحرك الغاطس والانفرتر ومساحة مقطع الكابل)

بـ. العطاءات المستوفية للشروط الرئيسية والمواصفات الفنية :

م	رقم العطاء	اسم مقدم العطاء
1	11/10	شركة آل صالح للتجارة
2	11/7	عاد لتقنية المعلومات
3	11/9	مؤسسة بن ياسين للتجارة
4	11/8	شركة أبو مسكة العالمية
5	11/1	علي محمد السنيدار



مرفق بهذا جدول يوضح النتائج النهائية للتفریغ للعطاءات الذي يبيّن نتائج المطابقة للمواصفات.

• التقييم المالي :



بعد تفريغ بنود أسعار العطاءات المستجيبة والمستوفية للمواصفات الفنية والشروط الرئيسية ، تم إجراء الآتي :

أ) التصحيحات الحسابية لـ كل عطاء على حدة مرفق بالتفصيل بتقرير التصحيحات الحسابية رقم د) لاحقا.

م	اسم مقدم العطاء	الإجمالي العام بحسب فتح المطاريف	الإجمالي العام بعد التصحيح	الفارق	النسبة
1	عاد لتقنية المعلومات	93,234.68 دولار	93,234.56 دولار	0.12- 0.00٪	

ب) تسعير البنود الغير مسورة وفقاً لأعلى الأسعار المقدمة
ت التسويات المضافة إلى قيمة العطاء بعرض التقييم
ث) العطاءات المؤهلة فنياً والمنافسة هي على النحو التالي :

- رقم العطاء (11/10): شركة آل صالح للتجارة.
- رقم العطاء (11/7): عاد لتقنية المعلومات.
- رقم العطاء (11/9): مؤسسة بن ياسين للتجارة.
- رقم العطاء (11/8): شركة أبو مسكة العالمية.
- رقم العطاء (11/1): علي محمد السنيدار.

★ ملاحظات لجنة التحليل والتقييم الفني والمالي للعطاءات المقبولة فنياً ومالياً لـ كل عطاء على حدة :
ما سبق يتبيّن أن ترتيب العطاءات المستوفية وفقاً لأقل الأسعار المقيمة ، ومقارنتها مع التكلفة
التقديرية (100,536.50 دولار) على النحو التالي:

م	رقم العطاء	اسم مقدم العطاء	مبلغ العطاء المقيم	نسبة الزيادة أو النقص عن التكلفة التقديرية
1	11/10	شركة آل صالح للتجارة	89,445 دولار	11.03% (11,091.50) دولار ويمثل نسبة 11.03% بالسالب
2	11/7	عاد لتقنية المعلومات	93,234.56 دولار	7.26% (7,301.94) دولار ويمثل نسبة 7.26% بالسالب
3	11/9	مؤسسة بن ياسين للتجارة	98,310 دولار	2.21% (2,226.50) دولار ويمثل نسبة 2.21% بالسالب
4	11/8	شركة أبو مسكة العالمية	105,070 دولار	4.51% (4,533.50) دولار ويمثل نسبة 4.51% بالوجب
5	11/1	علي محمد السنيدار	107,092 دولار	6.52% (6,555.50) دولار ويمثل نسبة 6.52% بالوجب

★ توصية لجنة التحليل والتقييم الفني والمالي :

○ استناداً إلى المعايير والأسس المحددة في وثائق المناقصة ، وإلى نتائج التحليل والتقييم الفني والمالي ، توصي لجنة التحليل والتقييم الفني والمالي باستبعاد العطاءات التالية للأسباب الموضحة قرير كل منها :





م رقم العطاء	اسم مقدم العطاء	سبب الاستبعاد
1 11/6	سما اعمار	غير مطابق للمواصفات في المرحلة الأولى لأنخفاض مساحة مقطع الكابل إلى 3×16 مم ² والمطلوب بحسب الكتالوجات عند الفولتية 380 فولت 3×25 مم ²
2 11/3	باور أون لحلول أنظمة الطاقة	غير مطابق للمواصفات في المرحلة الأولى لأنخفاض مساحة مقطع الكابل إلى 3×12 مم ² والمطلوب بحسب الكتالوجات عند الفولتية 380 فولت 3×35 مم ²
3 11/11	شركة جمعان للتجارة	غير مطابق للمواصفات في المرحلة الأولى لأنخفاض درجة حرارة المحرك الغاطس إلى 40 درجة مئوية والمطلوب لا يقل عن 45 درجة مئوية . ولم يحدد نوع وقدرة الانفتر . ونوع الأنابيب . وفي المرحلة الثانية انخفاض قدرة الالواح بمقدار 2600 W . وانخفاض درجة حرارة المحرك الغاطس إلى 40 درجة مئوية والمطلوب لا يقل عن 45 درجة مئوية . ولم يحدد نوع وقدرة الانفتر . ونوع الأنابيب .
4 11/5	غمدان للتجارة	غير مطابق للمواصفات في المرحلة الأولى لزيادة الإنتاجية بمقدار 72 لتر / دقيقة . ولم يحدد موديل الالواح ولم يرفق الكتالوجات الداعمة لذلك .
5 11/2	مؤسسة الاحلسي للتجارة	غير مطابق للمواصفات في المرحلة الأولى لأنخفاض قدرة الالواح بمقدار 6360 W . ولم يحدد مساحة مقطع الكابل ونوع الأنابيب . وفي المرحلة الثانية انخفاض لأنخفاض قدرة بمقدار 6360 W . ولم يحدد مساحة مقطع الكابل ونوع الأنابيب .
6 11/4	مؤسسة الأثير للتجارة	غير مطابق للمواصفات كونه لم يرفق المواصفات الفنية (لم يحدد نوع وموديل المضخة والمحرك الغاطس والانفتر ومساحة مقطع الكابل)

○ ترتيب العطاءات المستوفية للشروط المؤهلة والمقبولة فنياً بحسب أقل الأسعار المقيمة على النحو التالي :

م رقم العطاء	اسم مقدم العطاء	المبلغ المقيم	المبلغ النهائي في حالة الإرساء
1 11/10	شركة آل صالح للتجارة	89,445 دولار	89,445 دولار
2 11/7	عاد لتقنية المعلومات	93,235 دولار	93,235 دولار
3 11/9	مؤسسة بن ياسين للتجارة	98,310 دولار	98,310 دولار
4 11/8	شركة أبو مسكة العالمية	105,070 دولار	105,070 دولار
5 11/1	علي محمد السنيدار	107,092 دولار	107,092 دولار

○ الإرساء على المورد / شركة آل صالح للتجارة بمبلغ (89,445 دولار) فقط (تسعة وثمانون ألف وأربعين وخمسة وأربعين دولار) .. كونه مستوفياً لكافة متطلبات الاستجابة والتأهيل والمواصفات الفنية والشروط المطلوبة في وثائق المناقصة ، وأقل الأسعار المقيمة .



- * بتاريخ 20/4/2019 استكملت لجنة التحليل الفني والمالي أعمالها ورفعت تقريرها الى الاخ/ رئيس لجنة المناقصات بالجهة للموافقة على النتائج.
- * بتاريخ 23/4/2019 قامت الجهة بمخاطبة الجهة المولدة ممثلة بالأستاذة، رانيا علي عبدالله أخصائية مياه وصرف صحي بمنظمة اليونيسيف مكتب إب والمهندس / محمد مزاحم ضابط مياه وصرف صحي بمنظمة اليونيسيف مكتب إب بواسطة الإيميل لطلب الموافقة على نتائج التحليل الفني والمالي حتى تتمكن الجهة من استكمال إجراءات البت وتوقيع العقود مع الموردين.
- * تلقت الجهة بتاريخ 16/6/2019 إيميل من الجهة المولدة ممثلة بالمهندس / محمد مزاحم ضابط مياه وصرف صحي بمنظمة اليونيسيف مكتب إب بشأن إرساء المشروع على شركة عاد لتقنية المعلومات بدلاً عن شركة آل صالح للتجارة.
- * قامت لجنة المناقصات بالجهة بتاريخ 23/6/2019 بالموافقة على توصية الجهة المولدة وإرساء المشروع على شركة عاد لتقنية المعلومات بمبلغ أجمالي وقدره = (93,234.56) دولار أمريكي.
- * قامت الجهة باخطار صاحب العطاء الفائز بتاريخ 24/6/2019.
- * لم تقم الجهة باخطار بقية المتقدمين باسم صاحب العطاء لفائز.
- * لم نتمكن من الوقوف على الشكوى المقدمة من الشركة الشاكية الى الجهة .
- * لم نتمكن من الوقوف على رد الجهة على الشكوى المقدمة من الشركة الشاكية.

ملاحظات المكتب الفني:

► بالنسبة للشاكى:

1. تم تقديم الشكوى في الفترة القانونية.
2. العطاء المقدم من الشاكية ليس أقل العطاءات المقدمة في المناقصة وفقاً لحضور فتح المطارات وقد وأوصت لجنة التحليل الفني والمالي في تقريرها النهائي بإرساء المناقصة على الشركة الشاكية ولكن الجهة المولدة لم تأخذ بتوصيات لجنة التحليل وتم الإرساء من قبلها على شركة عاد لتقنية المعلومات.
3. من خلال وثائق المناقصة لوحظ وجود شرط في التعليمات لمقدمي العطاءات في البند رقم 30 من قائمة البيانات في وثائق المناقصة الخاص بمعايير الإرساء حيث نص هذا الشرط على أنه "لن يتم إرساء أكثر من مناقصة واحدة على المورد الا اذا رأت الجهة مصلحتها في غير ذلك لاعتبارات التكلفة وتتوفر المواد وقدرة المورد على التنفيذ".
4. قامت الجهة بناء على توصيات الجهة المولدة بإرساء عدد اثنين مشاريع على الشركة الشاكية وبيانها كما يلي :

م	اسم المشروع	قيمة المشروع \$
1	توريـد وـنـقل وـترـكـيب وـتشـغـيل وـحدـة ضـخ مـتـكـامـلة تـعـلـمـ بالـطاـقةـ الشـمـسـيـةـ عـقـدـ المـجـمـعـةـ رـيفـ إـبـ بـمـوجـبـ المـنـاقـصـةـ رقمـ 4ـ 2019ـ	64,069
2	توريـد وـنـقل وـترـكـيب وـتشـغـيل وـحدـة ضـخ مـتـكـامـلة تـعـلـمـ بالـطاـقةـ الشـمـسـيـةـ الدـحـثـاثـ المـشـنـةـ رـيفـ إـبـ بـمـوجـبـ المـنـاقـصـةـ رقمـ 5ـ 2019ـ	59,979

وقد رفضت الشركة الشاكية استلام إخطارات قبول العطاءات لهذين المشروعين حتى تاريخه ►

1. لوحظ ان لجنة التحليل الفني والمالي بالجهة أوصت بإرساء المشروع على شركة آل صالح للتجارة وقامت الجهة برفع نتائج التحليل الفني والمالي الى الجهة المولدة (منظمة اليونيسيف) مكتب إب



للموافقة عليها وبعد المرجعة من قبل الجهة الممولة أوصى بإرساء المشروع على شركة عاد لتقنيّة المعلومات بمبلغ إجمالي وقدرة = 93,234.56 دولار أمريكي بدلًا من شركة آل صالح وذلك بمحض ما ورد في الإيميل المرسل من قبل الجهة الممولة بتاريخ 16/6/2019م إلى الجهة صاحبة المشروع حيث ورد في الإيميل أن الجهة الممولة قد أخذت في الاعتبار الجوانب الفنية بدرجة أساسية (60٪ إلى 70٪) للإرساء يليها الجانب المالي بالإضافة إلى جوانب أخرى (كفتة التنفيذ وغيرها) وطالبة الجهة الممولة من الجهة صاحبة المشروع بإصدار العقود وفقاً لما ورد من قبلها مع العلم بأن وثيقة المناقصة لهذا المشروع لم تحدد الجوانب الفنية بدرجة أساسية (60٪ إلى 70٪) وذلك بالمخالفة لشروط وتعليمات وثائق المناقصة.

2. بموجب المحضر الموقع بتاريخ 9/7/2019م بين الجهة الممولة (منظمة اليونيسيف مكتب إب) والجهة صاحبة المشروع تم التأكيد من قبل ممثلي منظمة اليونيسيف بأن الإرساء الوارد من قبلهم هو بناءً على معايير تقنية عديدة شفافة ومنصفة تعتمد عليها المنظمة وتحرص كل الحرص على تحقيق الأهداف الإنسانية وترجيحها بنسبيّة أعلى من الجانب المالي فهدفها أنساني بحت ومن المهم حسن الاختيار بما يوفر على المستفيدين خدمات ما بعد البيع ويحافظ على استمرارية المشاريع وديومتها وبالتالي فهم ملتزمين بتنفيذ المشاريع وتمويلها بموجب الإرساء المقرر منهم وما جاء في الشكوى ما هو إلا مضيعة للوقت وقد يتربّع عليه انتهاء فترة التمويل وبالتالي تعثر المشاريع.

3. لوحظ قيام الجهة بالإعلان عن المناقصة في صحيفة الثورة بتاريخ 11/3/2019م وحدد موعد فتح المطاراتيف بتاريخ 1/4/2019م أي أن فترة الإعلان للمناقصة لتقديم العطاءات كانت لمدة 21 يوم فقط بالنقص عن الفترة القانونية المحددة في القانون بثلاثين يوماً أو أكثر وذلك بالمخالفة لنص المادة (116) من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات والمزايدات رقم 23 لسنة 2007م. والتي تنص على تحدد فترة تقديم العطاءات كافية وبما يتناسب مع الاحتياج الفعلي للدراسة بفترة لا تقل عن ثلاثة أيام من تاريخ نشر أول إعلان عدا المناقصات الكبيرة التي تزيد تكلفتها التقديرية عن خمسة ملايين ريال، فتحدد مدة تقديم العطاءات لها بفترة لا تقل عن خمسة وأربعين يوماً من تاريخ نشر أول إعلان.". :

4. من خلال محضر فتح المطاراتيف لوحظ أن لجنة فتح المطاراتيف لم تقم بأثبات رقم وتاريخ الشيك / الضمان وتاريخ انتهاء الصلاحية في محضر فتح المطاراتيف وعد المرفقات وذلك بالمخالفة لنص المادة (161) الفقرة (ز) من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات والمزايدات رقم 23 لسنة 2007م.

5. من خلال تقرير لجنة التحليل الفني والمالي لوحظ عدم تطرق لجنة التحليل الفني والمالي في تقريرها إلى نتائج الاستجابة الأولية لجميع العطاءات التي تقدمت ولم توضح في تقريرها نتائج الاستجابة لكل عطاء على حده هل (مستجيب / غير مستجيب) وذلك بالمخالفة للمادة رقم (168) الفقرة (ب) من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات رقم (23) لسنة 2007م والمادة رقم (153) من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات رقم (23) لسنة 2007م

6. لوحظ عدم قيام الجهة بأخطار كافة مقدمي العطاءات بنتائج التحليل والإرساء باسم المقاول الفائز بالعطاء بموجب خطابات رسمية لكل شركة على حدة وذلك بالمخالفة للمادة رقم (192) الفقرة (ب) من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات والمزايدات رقم 23 لسنة 2007م.

7. لوحظ أن الجهة قد قامت بوضع شرط عائم في وثيقة المناقصة في التعليمات لمقدمي العطاءات في البند رقم 30 من قائمة البيانات في وثائق المناقصة الخاصة بمعايير الإرساء حيث نص هذا الشرط على أنه "لن يتم إرساء أكثر من مناقصة واحدة على المورد الا اذا رأت الجهة مصلحتها في غير ذلك لاعتبارات



التكلفة وتوفير المواد وقدرة المورد على التنفيذ". ولم تحدد الطريقة التي سيتم الإرساء فيها في حال فوز المتنافق بأكثر من عطاء كما تركت الباب مفتوحا أمام الجهة لترسيمة أكثر من عطاء دون تحديد معايير دقيقة لعملية الرأساء هذه.

8. لوحظ أن جميع المواقف (عدم المانعة) من الجهة المملوكة على جميع إجراءات الشراء للمناقصة عبارة عن ايميلات بين الجهة المانحة (منظمة اليونيسيف) والجهة صاحبة المشروع.

رأي المكتب الفني:

خلص المكتب الفني في نهاية تقريره إلى الرأي برفض الشكوى كون الجهة قد قامت بإرساء مناقصتين على المتقدم وفقاً للشروط الواردة في وثيقة المناقصة والتوجيه للجهة باستكمال إجراءات توقيع العقود كون الجهة المملوكة هي التي قامت بعملية الإرساء وحيث والجهة المملوكة ملتزمة بتمويل هذه المشاريع بموجب الإرساء المقرر من قبلها بموجب ما ورد في المحضر الموقع بتاريخ 9/7/2019 م بين الجهة المملوكة والجهة صاحبة المشروع . كما رفع المكتب الفني تقريراً تكميلياً تضمن أن الشاكية تقدمت بتاريخ 8/10/2019 م بتنازل عن الشكوى.

رابعاً: نظر مجلس إدارة الهيئة في تقريري المكتب الفني، وبعد المداولات، اتخاذ القرار الآتي:
القرار

بعد الاطلاع على ما سلف ذكره، وحيث أن الشاكية قد تنازلت عن شكواها، فالمتعين والحال كذلك حفظ الشكوى وتوجيه الجهة باستكمال الإجراءات.
ولذلك،

وإسناداً إلى نص المادة (78) من القانون رقم 23 لسنة 2007 بشأن المناقصات والمزايدات والمخازن الحكومية، والمادتين (417 ، 419) من اللائحة التنفيذية لذات القانون، قررت الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات ما يلي:

1. حفظ الشكوى لتنازل الشاكية عن شكواها.
2. توجيه الجهة باستكمال الإجراءات والاستفادة من التمويل في الأغراض المخصصة له.
والله الموفق.

صدر بمقتضى الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات بتاريخ 14 صفر 1441 هجرية،
الموافق 13/10/2019 ميلادية.

الأستاذ/ أمين معروف العجند
عضو الهيئة العليا
للرقابة على المناقصات والمزايدات

المهندس/ عبدالمالك أحمد العرضي
رئيس الهيئة العليا
للرقابة على المناقصات والمزايدات

القاضي/ عبدالرازق سعيد الأكحلي
عضو الهيئة العليا
للرقابة على المناقصات والمزايدات

الدكتور/ ياسين محمد الخراساني
عضو الهيئة العليا
للرقابة على المناقصات والمزايدات