



Ref : .....

الرقم : ١٩

Date: .....

التاريخ : ٢٠١٢/٥/٢١

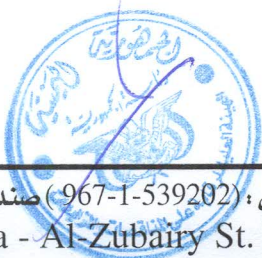
Res: .....

المرفقات : ١ - ١٠

قرار الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات رقم (19) لعام 2012م في اجتماعها المنعقد بتاريخ 30 جمادى الآخرة 1433هـ الموافق 2012/5/21م في الشكوى المقدمة من الشركة اليمنية للتجارة والإنشاءات المحدودة ضد المؤسسة اليمنية للنفط والغاز بشأن المناقصة رقم (1) لعام 2012م الخاصة بتوريد أجهزة كمبيوتر و خزانات كهربائية ومساحات ضوئية للمؤسسة

نظرت الهيئة العليا في الشكوى المقدمة من الشركة اليمنية للتجارة والإنشاءات المحدودة ضد المؤسسة اليمنية للنفط والغاز بشأن المناقصة رقم (1) لعام 2012م الخاصة بتوريد أجهزة كمبيوتر و خزانات كهربائية و مساحات ضوئية للمؤسسة حيث أشارت الشاكية بأنها تقدمت بالمناقصة الخاصة بالمؤسسة اليمنية العامة للنفط والغاز إلا أنها فوجئت برسالة الجهة (فاكس) رقم (169) وتاريخ 2012/3/28م والتي تضمنت إخطارها بإرسال المناقصة أعلاه على شركة منافسة وحسب اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات والمزايدات الفقرة (ج) من المادة (192) والتي تنص على انه (يمنح مقدموا العطاءات فترة عشرة أيام للتظلم أمام الجهات المحدودة في القانون واللائحة تبدأ من تاريخ إخطارهم رسمياً باسم صاحب العطاء الفائز بالمناقصة).  
تتقدم الشاكية بهذه الشكوى إلى الهيئة للنظر في إجراءات التحليل الفني والمالي للمناقصة وتود أن يشير إلى الآتي:-

- أولاً عرض الشاكية الفني المقدم والمكون من أربع صفحات في جداول المواصفات الفنية ملحقاً فيه الأسعار المالية للبنود الرئيسية الخمسة كان إجمالي البند الأول أجهزة الكمبيوتر بمبلغ وقدره (1238) لعدد 20 جهازاً بمبلغ إجمالي وقدره (24.760 دولاراً) بحسب المواصفات الفنية المقدمة بدون نظام تشغيل ويندوز أصل ليكون الإجمالي الكلي لبنود المناقصة الخمسة 36,568 وبذلك يكون اقل





Ref : .....

Date: .....

Res.: .....

الرقم: ١٩

التاريخ: ٢٠١٢/٥/٢١

المرفقات: ٢ - ١٠

سعر من العطاء المقدم من نت تكنولوجيا الذي تم إرساء العطاء عليه والمواصفات الفنية كانت ( أما مطابقة أو أعلى من المواصفات المطلوبة مثل بند الخزانات الكهربائية ) وحسب وثائق المناقصة ولم يرد أي استفسار أو سؤال يخص أي بند من بنود هذه المناقصة خلال فترة التحليل (شهر) علماً أن الأجهزة المقدمة في عطاء الشاكية من ماركات عالمية مشهورة ومعروفة مثل أجهزة الكمبيوترات من أفضل الشركات وهي (DELL) والخزانات الكهربائية الأصلية من SUDAM والشاكية وكيلتها الوحيدة وقدمت مواصفات عالية لهذا البند 2DVA بينما المطلوب 1DVA، أيضاً المساحات الضوئية من شركات معروفة مثل (HP, FUJITSU) وقدمت الشاكية أعلى وأفضل من المطلوب هذا بالإضافة الى ان السعر يميزها عن بقية المنافسين.

- ثانياً التزمت الشاكية بجميع الشروط الخاصة المقدمة: كما تفيد بأنه تقدم أسعار العطاءات شاملة لكافة الرسوم الجمركية والضرائب والنقل والتأمين والمصاريف الأخرى واصله إلى مخازن الجهة وتقدمت الشاكية بعرض سعر شاملاً نظام تشغيل أجهزة الكمبيوتر الويندوز الأصل بمبلغ مستقل بإجمالي \$2500 تم وضعه في بند إضافي 1.1 كملحق اختياري كونه لم يتطرق إليه بشكل واضح في كراسة المواصفات.



٢





Ref : .....

Date: .....

Res.: .....

الرقم: ١٩

التاريخ: ٢٠١٢/٠٤/١٩

المرفقات: ٣ - ١

م	البيان / النوع - الماركة الموديل المقدم من الشركة اليمنية للتجارة والإنشاءات	العدد	سعر الوحدة بالدولار	سعر الإجمالي بالدولار	ملاحظات
1	أجهزة كمبيوتر مكتبي ماركة دل العالمية موديل DELL OPTIPLEX GX-760 مطابق للمواصفات تماما وأفضل وتقديم كرت الشاشة إضافي بي 1 جيجا بايت بالإضافة إلى ذاكرة الشاشة المثبتة في لوحة الام مع تنزيل جميع البرامج المقدمة في كراسة المواصفات ( انظر الموديل المقدم والكتالوج المقدم	20	1238	24760	
1. 1	برنامج تشغيل الأجهزة ويندوز الأصلية اوريجنال	20	125	2500	

ولذا تتقدم الشاكية للهيئة بهذا التظلم مرة أخرى راجية إنصافها وإعادة النظر في موضوع إرساء المناقصة. كونها مستوفية لكافة متطلبات الاستجابة والتأهيل والمواصفات الفنية والشروط المطلوبة في وثائق المناقصة واصل الأسعار المقيمة. قامت الهيئة العليا بتوجيه مذكرة إلى الجهة برقم ( 383 ) وتاريخ 2012/4/10 تضمنت موافقتها بأوليات الموضوع ، و ردت الجهة على الهيئة بالمذكرة رقم (392) وتاريخ 2012/ 4 /21م والتي تضمنت الأتي :-  
إن الشكوى المقدمة للهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات من قبل الشركة اليمنية للتجارة والإنشاءات المحدودة لم تشر إلى المبلغ الحقيقي الذي تقدمت به

٣



Ref : .....

Date: .....

Res.: .....

الرقم: ١٩

التاريخ: ٢٠١٤/٥/٢١

المرفقات: ٤ - ١٠

للمناقصة وهو (40,062) دولارا بل قامت بعرض بعض عناصر المناقصة وأشارت إلى أنها قدمت مواصفات أكثر من المطلوب مع العلم أن غيرها أيضا قدم مواصفات أكثر من المطلوب فعدد المتقدمين تسعة أما قولها أن برنامج التشغيل (windows7) كنسخة أصلية (original) بقيمة إجمالية (2,950) دولارا أمريكيا كما تدعي - شفهيًا بأنه احد الخيارات. ولم تجنب عرضها هذا المبلغ بل أضافته إلى القيمة الإجمالية لمبلغ المناقصة الذي تقدمت به وهو (40.068) وقيده كل الحاضرين (المتناقصين) وهو مبلغ ملزم علينا دفعة له لو أن المناقصة رست عليهم .

كما ننوه هنا وبهذا الصدد، انه في عرضهم المالي أشاروا إلى :-

- القيمة الإجمالية لثلاث نسخ من الويندوز والأصلية بمبلغ (5,950) دولارا

- القيمة الإجمالية لثلاث نسخ نود انتيفايروس (360) دولارا أمريكيا .

وبهذا يكون المبلغ (6.310\$) وهي قيمة لم تضاف بالإجمالي إلى قيمة المناقصة ، ولو أضيفت إلى مبلغ العطاء لأصبحت القيمة الإجمالية للعطاء (46.378\$) دولارا أمريكيا والسؤال هنا أن كان يعتبر برنامج التشغيل (Windows) اختيارياً لماذا أضيف إلى قيمة العطاء ولم يضاف قيمة البرامج الأخرى المشار إليها أنفا ، فكيف يطلب من اللجنة أن تسقط له هذا المبلغ) وقد صرح مندوبهم للجنة في إحدى مناقشاته \_ بعد إرساء المناقصة - انه اخطأ حين أضاف مبلغ الويندوز قبل تقديم العطاء ) ، فلا توجد أي مادة في القانون تسمح بإسقاط واستبعاد مبلغ من المناقصة المقدمة أو بالأحرى استنزال جزء من مبلغ العطاء (مادة176) ، إلا بشكل أخطاء حسابية (كما تعلمون) في الجمع والطرح والقسمة ويسمح للجنة التحليل في حال نسيان المتناقص أن يقيده مبلغ احد العناصر المتقدم بها فللجنة الحق في احتساب





Ref : .....

Date: .....

Res.: .....

الرقم: ١٩

التاريخ: ٢٠١٢/٥/٢١

المرفقات: ١٠ - ٥

قيمة العنصر بأعلى قيمة من كل العطاءات ومحاسبتها بأقل قيمة من كل العطاءات والعرض لم يحدد أن كان المبلغ المقدم للمناقصة له خيار آخر. وتجب الإشارة هنا أننا مازلنا في الأمور المالية ولم نتطرق بعد للجانب الفني. فمن خلال الدخول أثناء التحليل إلى الموقع الخاص بالشركة المصنعة للاسكانر (FUJITSU) والذي يحمل موديل رقم (fi-5750c) الذي تقدمت به الشركة اليمنية للتجارة والإنشاءات المحدودة، تبين انه قد توقف العمل به أي أن الشركة لن تصنعه ، ولأسباب لم تحدها الشركة المصنعة. فلا يمكننا شراء جهاز مهم بالنسبة لعمل المؤسسة وبكلفة عالية في الوقت الذي أوقفته الشركة المصنعة (ولدينا وثائق بذلك).

وقد سارت عملية المناقصة وفقاً للخطوات التالية :-

أولاً : الإعلان عن المناقصة :

تم إعلان المناقصة بتاريخ 2012/1/24م ، في صحيفة الثورة ولمدة ثلاثة أيام متتالية للفترة 24-26 يناير 2012م، وحدد موعد فتح المظاريف يوم الأحد الموافق تاريخ 2012/2/26م الساعة 11 صباحاً في صالة الاجتماعات بديوان عام المؤسسة.

ثانياً جلسة فتح المظاريف :

عقدت لجنة فتح المظاريف جلستها المحددة في إعلان المناقصة الساعة الحادية عشر صباحاً يوم الأحد تاريخ 2012/2/26 في قاعة الاجتماعات ، بحضور المتناقصين أو ممثليهم المفوضين بالحضور رسمياً حيث كانت نتائج جلسة فتح المظاريف كالتالي :

- ❖ تقدم للمناقصة عدد (9) متناقصين بعطاءاتهم .
- ❖ تم فتح المظاريف وتدوين مضامينها من قبل اللجنة.





Ref : .....

الرقم : ١٩

Date: .....

التاريخ : ٢٠١٢/٥/٢١

Res.: .....

المرفقات : ١-٦

وبعد الانتهاء من فتح المظاريف تم تشكيل لجنة التحليل والتقييم بموجب قرار رئيس لجنة المناقصات رقم (2) بتاريخ 2012/2/26م وبشرت اللجنة عملها بتاريخ 2012/2/27م .

تم الفحص الأولي ( الاستجابة ) والتقييم للمؤهلات والقدرات وتحديد وثائق المناقصة لجميع العطاءات والتي سوف تخضع للفحص الأولي والتقييم للمؤهلات والقدرات لمعرفة العروض المستجيبة لشروط ووثائق المناقصة وكذا معرفة قدرة وإمكانية المتقدمين لتنفيذ العقد.

ثالثاً: تحليل العروض :

أظهرت العروض أن العطاء المقدم من نت تكنولوجي كان هو أفضل العروض من الناحية الفنية أولاً بالمقارنة من الناحية المالية بحسب القانون وبهذا يكون هو الفائز بالمناقصة وبمبلغ قدره (38,462) دولاراً أمريكياً.

رابعاً: فيما يخص عرض الشركة اليمنية للتجارة والإنشاءات المحدودة:

تم تحليل عرضهم كباقي العروض وبحسب القانون واللوائح للناحيتين (المالية والفنية) ووجد أن تقديمه كان بمبلغ (\$40,068) دولاراً أمريكياً.

خامساً: إعلان اسم الفائز بالمناقصة :

تم إبلاغ المتناقصين جميعاً وفقاً للقانون حول من رست عليه المناقصة - نت تكنولوجي - وذلك بتاريخ 2012/3/28م

سادساً: فترة الطعون (عشرة أيام بعد إشعار المتناقصين بالفائز):

تقدمت الشركة اليمنية للتجارة والإنشاءات (المحدودة) وهي إحدى الشركات المتقدمة إلى المناقصة المشار إليها أعلاه بتظلم وشكوى عبر مندوبهم والذي تقدم برسالة تظلم بتاريخ 2012/4/1م بالرغم أنها مؤرخة بيوم 2012/4/31م وتم التوجيه إلى







Ref : .....

الرقم: ١٩

Date: .....

التاريخ: ٢٠١٢/٥/٢١

Res.: .....

المرفقات: ١٠ - ٧

لجنة تحليل المناقصة \_ للإيضاح والإفادة حول هذه الشكوى والجلوس مع الأخ،  
مندوب الشركة .

ونود التنويه هنا حول بعض ما جاء في رسالة الشكوى الموجهة من الشركة :  
انه قد تفاجأت الشركة حين تسلمت إخطار ترسيه المناقصة على نت تكنولوجيا ولا  
نعلم ماهي حيثيات هذه المفاجأة !! وتدعي وتؤكد أن عرضها هو أفضل العروض ، فمن  
أين لها هذا التأكيد ولم تطلع على بقية العروض .

كما أشارت في رسالتها إلى التكلفة التقديرية للمناقصة والمقدرة ب 45,000 دولار -  
مع انه من المعلوم أن المبلغ التقديري للمناقصة هو من أسرار الجهة التي تعلن المناقصة  
، ولا يحق للمتناقص معرفة ذلك إلا بعد استكمال التحليل .

وأما الرسالة الثانية والتي لم تسلم إلا صورة منها للأخ/ المدير المالي بتاريخ  
2012/4/7م وهي مؤرخة بتاريخ 2012/4/4م وهي لا تختلف في مضمونها عن  
الرسالة الأولى كثيراً .

ملاحظات توضيحية :

- قيام ممثل الشركة بالتواصل مع المختصين في المؤسسة تلفونياً والتحدث معهم بشأن  
المناقصة ونتائج التحليل خارج أوقات الدوام الرسمي .

- قيام ممثل الشركة لعرض تقديم أتعاب خدمات للمختصين في المؤسسة بغرض  
إعادة النظر في قرار اللجنة و قانون المناقصات والمزايدات واضح ويحذر من  
الوقوع في هذا الشأن وعند سؤال اللجنة لمندوب الشركة حول كيفية معرفته  
بالتكلفة التقديرية للمناقصة ادعى انه عرف ذلك من التأمين الابتدائي المطلوب  
كأحد شروط دخول المناقصة من خلال - كما قال - إجراء بعض الحسابات . لكن  
هذا الادعاء غير صحيح للسبب التالي :



٧



Ref : .....

الرقم: ١٩

Date: .....

التاريخ: ٢٠١٤/١٥/٢١

Res.: .....

المرفقات: ٨-١٠

- قيمة مبلغ التأمين الابتدائي 260,000 ريال يمني وهو يعادل 2.5% تقريباً من القيمة التقديرية للمناقصة ، فلو أجرينا الحسابات لمعرفة القيمة التقديرية لكان الناتج هو : 10,400,000 ريال يمني بينما المبلغ التقديري بالدولار الأمريكي ، فمهما حاول أن يضع أسعار صرف مختلفة للدولار في حينه لن يصل إلى الرقم الحقيقي وهو 45,000 دولار وهذا استفسار من قبلنا . لا نعرف إجابته.

وبمراجعة الهيئة العليا للأوراق المتعلقة بالمناقصة اتضح وجود عدد من الملاحظات وهي:

1- لم يتم استخدام الوثائق النمطية المقررة من مجلس الوزراء بالمخالفة لنص المادة (88) من اللائحة التنفيذية وعدم وضع معايير للتأهيل.

2- مخالفة لجنة التحليل لوثائق المناقصة من خلال القيام بعملية التحليل الفني بوضع درجات لكل مطلب والتقييم وفقاً لجمالي تلك الدرجات ، بالرغم من عدم الإشارة إلى هذه الدرجات في الوثيقة ، كما ان عملية التقييم بهذه الطريقة مخالفة للقانون.

3- العطاء المقدم من الشاكية بحسب فتح المظاريف بإجمالي مبلغ "40,068" دولاراً شاملاً نظام التشغيل المحدد في وثائق المناقصة بالإضافة إلى (ويندوز اورجينال) بمبلغ "2500" دولار وهذا البند غير مطلوب في الوثيقة وكان يلزم أن تقوم لجنة التحليل بتنزيل هذا البند أثناء عملية التحليل حتى يتم مقارنة العروض على قاعدة واحدة.

4- إضافة نظام ( Microsoft office 2010 professional for 3 pc ) بمبلغ "850" دولاراً لعدد سبعة بمبلغ إجمالي وقدره "5950" (original)

٨



Republic Of Yemen

Presidential Office

High Authority for Tender Control

( HATC )



الجمهورية اليمنية  
رئاسة الجمهورية  
الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات

Ref : .....

الرقم : ١٩

Date: .....

التاريخ : ٢٠١٤/٥/٢١

Res.: .....

المرفقات : ٩ - ١

دولارا " ، وإضافة ( Nod 32 Anti- virus Eset original ) بمبلغ 18  
دولارا لعدد "20" جهاز بمبلغ إجمالي وقدره 360 دولارا ) وجميع هذه المبالغ أي  
(360+5950 دولارا ) لم يتم تضمينها في إجمالي العطاء .

5- أوصت لجنة التحليل بإرساء المناقصة على العطاء التالي في الترتيب من حيث أقل  
الأسعار المقيمة المستوفية للشروط والمواصفات وهو العطاء المقدم من شركة نت  
تكنولوجي بمبلغ (38.462) دولار، باعتباره حاصلًا على درجات فنية أكبر من  
أقل العطاءات المقدمة .

6- بعد مراجعة العرض المقدم من الشاكية تبين أن العرض شامل برامج التشغيل  
ومضافة قيمتها إلى إجمالي العطاء بعكس ما تدعيه الشاكية أن العرض المقدم  
منها غير شامل نظام التشغيل .

7- لم تقم الجهة بإجراء التصحيح الحسابي للعطاءات بعد مقارنتها بالمتطلبات  
الواردة في وثيقة المناقصة والعروض المقدمة .

8- لوحظ أن لجنة فتح المظاريف هي لجنة المناقصات بالمخالفة للمادة (154/أ) من  
اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات والتي تنص على الآتي:

أ- تشكل بقرار من رئيس الجهة لجنة لفتح المظاريف برئاسة أحد أعضاء لجنة  
المناقصات وعضوية: 1. ثلاثة على الأقل من المختصين في أعمال المشتريات  
من الجهة ممن يتمتعون بالخبرة للقيام بإجراءات جلسة فتح المظاريف بكل  
كفاءة ومسؤولية .

2. ممثل عن الإدارة المعنية في وحدات السلطة المركزية وممثل عن الجهاز  
التنفيذي المختص في الوحدات الإدارية .

3. المدير المالي أو مدير الحسابات في الجهة .



٩



Ref : .....

Date: .....

Res: .....

الرقم: ١٩

التاريخ: ٢٠١٢/٥/٢١

المرفقات: ١٠-١٠

ب- في الجهات التي لها وحدات مشتريات متخصصة يتولى ثلاثة من أعضائها تنفيذ أعمال جلسة فتح المظاريف و بحضور ممثل عن الإدارة المعنية و ممثل عن الإدارة المالية على أن يرأس لجنة فتح المظاريف أحد أعضاء لجنة المناقصات.

9- لوحظ أن قيمة وثائق المناقصة (25.000) ريال وهي غير متناسبة مع الوثائق المعدة للمناقصة.

وبناء على ما سلف بيانه قررت الهيئة العليا اتخاذ الإجراءات التصحيحية الآتية:  
1- إلغاء قرار الإرساء.

2- على الجهة إعادة طرح المناقصة و استخدام وثائق المناقصات النمطية المقررة من مجلس الوزراء و وضع معايير تأهيل واضحة ووفقا لإحكام قانون المناقصات ولائحته التنفيذية مع الأخذ بعين الاعتبار ملاحظات الهيئة الواردة في هذا القرار بشأن تشكيل لجنة فتح المظاريف.

صدر بتاريخ 30 جمادى الآخرة 1433 هـ الموافق 2012/5/21 م

القاضي ابوبكر حسين السقاف  
عضو الهيئة العليا  
للرقابة على المناقصات والمزايدات

م. عبد الحميد المتوكل  
عضو الهيئة العليا  
للرقابة على المناقصات والمزايدات

د. محمد احمد ثابت  
عضو الهيئة العليا  
للرقابة على المناقصات والمزايدات

د. ياسين محمد الخراساني  
عضو الهيئة العليا  
للرقابة على المناقصات والمزايدات

ا. امين معروف الجند  
عضو الهيئة العليا  
للرقابة على المناقصات والمزايدات

ا. نجيب محمد بكير  
عضو الهيئة العليا  
للرقابة على المناقصات والمزايدات

م. عبد الملك احمد العرشي  
رئيس الهيئة العليا  
للرقابة على المناقصات والمزايدات

