



Ref :

الرقم :

Date:

التاريخ :

Res.:

المرفقات : ٢-١

قرار مجلس ادارة الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات رقم (17) لعام 2013م في اجتماعه المنعقد بتاريخ 24 ربيع الاول 1434هـ الموافق 2013/2/5م بخصوص الشكوى المقدمة من مؤسسة عبدالله الكبوس ضد مصنع اسمنت عمران في المناقصة رقم (2012/11) والخاصة بتوريد زيوت وشحوم

نظرت الهيئة العليا في الشكوى المقدمة من مؤسسة عبدالله الكبوس ضد مصنع اسمنت عمران في المناقصة رقم (2012-11) والخاصة بتوريد زيوت وشحوم والتي أشارت فيها الشاكية بأنها أقل الأسعار بجميع البنود إلا أنها فوجئت بعدم إرساء المناقصة عليها حيث وهي مطابقة للمواصفات الفنية والمالية وقد قدمت عرض خاص أن يكون التوريد عبر شركة فاحصة يحددها المصنع وعلى حساب الشاكية وعليه ترحو إحقاق الحق بحسب القانون.

ووجهت الهيئة العليا مذكرة إلى الجهة برقم (3) وتاريخ 2013/1/1م تضمنت وقف اجراءات المناقصة والرد على الشكوى وموافاة الهيئة العليا بأوليات المناقصة، وبناء عليه قامت الجهة بالرد على الهيئة العليا بموجب مذكرة رقم (21) وتاريخ 2013/1/9م وكذا مذكرة ملحقة برقم (21) وتاريخ 2013/1/14م حيث تم توضيح النقاط الآتية:

الشاكية لم تقدم أقل الأسعار وذلك بحسب الجدول رقم (4) الخاص بالتصحيحات الحسابية حيث واقل الأسعار مقدمة من شركة اطوار بمبلغ (228,700.92) دولار بينما عرض الشاكية بمبلغ (231,321.25) دولار.

من خلال التحليل الفني للشركات المتقدمة وجد بأن الشاكية (الكبوس) لم تقدم اي وثائق فنية وقد قامت بأخذ المواصفات الفنية للزيوت والشحوم من كراسة المواصفات المقدمة من قبل المصنع في وثيقة المناقصة ووضعها في عرضها فقط ولم تقدم اسم المنتج (الشركة المتقدمة باسمها).

وبمراجعة الهيئة العليا للأوراق المتعلقة بالمناقصة تبين لها الملاحظات الآتية:

- الشاكية لم تكن أقل الأسعار وفقا لمحضرة فتح المظاريف أو بعد إجراء التصحيحات الحسابية.
- عرض الشاكية مبهم ولم يحدد اسم المنتج كما ان جداول المواصفات الفنية لم تحدد مواصفات الزيوت المطلوب توريدها.





Ref :

الرقم :

Date:

التاريخ :

Res.:

المرفقات : ٢ - ٢

- رد الشاكية على المذكرة الموجهة اليها من الجهة باستيفاء بعض الوثائق حيث تم الرد من قبلها أن يتم إعطائها مهلة اسبوع ووفقا للبيانات الواردة في التحليل المالي والفني ومن ثم قامت بالرد بموجب مذكرة رقم (بدون) وتاريخ 2012/10/7م الا انها لم ترفق ما يثبت تسليم تلك الوثائق.
- قامت الجهة بتجزئة الترسية في المناقصة بالمخالفة لما ورد في وثيقة المناقصة (قائمة بيانات العطاء) والمتضمنة ان المناقصة تتكون من مجموعة توريد واحدة حيث تم توجيهه بترسية الزيوت على الشركة اليمنية لتسويق زيوت موبيل بمبلغ (43,883,860,08) بعد استبعاد الثلاثة العروض الأخرى بحجة عدم مطابقتها للمواصفات بالنسبة للزيوت بينما تم ترسيه الشحوم على شركة اطوار بمبلغ (10,449,525,4) كونها متقدمة باقل الأسعار المقيمة.
- عدم قيام لجنة التحليل المالي والفني بالإشارة الى التصحيحات الحسابية في التحليل حيث تم تصحيح العرض المقدم من شركة اطوار والشركة اليمنية الا أن ذلك لم يؤثر على النتيجة النهائية حيث أن نسبة التصحيحات لم تتعدى النسبة القانونية.
- عدم قيام لجنة التحليل المالي والفني بتطبيق معايير التقييم الواردة في وثيقة المناقصة وخصوصا الفقرة المتعلقة بالتأهيل اللاحق حيث تم التوصية بالإرساء دون اخضاع العرض لمعايير التأهيل اللاحق.
- وجود خطأ في محضر فتح المظاريف حيث ورد ان العطاء المقدم من الشركة اليمنية لتسويق زيوت موبيل (5,852,280) ريال بينما الصحيح (58,052,280) ريال
- لم تقم لجنة التحليل بتوحيد اسعار العطاءات لعملة واحدة لغرض المقارنة.
- أشارت اللجنة في توصيتها بالإرساء على الشركتين بضرورة التزام كل منهما بالشروط ومنها المبررات العمومية - الخبرات السابقة..... الخ .





Ref :

الرقم :

Date:

التاريخ :

Res.:

المرفقات : ٢-٢

وبناء على ما سلف بيانه قررت الهيئة العليا رفض الشكوى وتوجيه الجهة باستكمال الاجراءات وتنبيهها الى عدم تكرار المخالفات والأخذ بملاحظات الهيئة العليا.

صدر بتاريخ 24 ربيع الاول 1434 هـ الموافق 5-2-2013م

أ. امين معروف الجند
عضو الهيئة العليا
للقابة على المناقصات والمزايدات

م. عبد الحميد المتوكل
عضو الهيئة العليا
للقابة على المناقصات والمزايدات

م. عبد الملك احمد العرشي
رئيس الهيئة العليا
للقابة على المناقصات والمزايدات



د. ياسين محمد الخراساني
عضو الهيئة العليا
للقابة على المناقصات والمزايدات