



Ref :

الرقم :

Date:

التاريخ :

Res.:

المرفقات :

قرار مجلس إدارة الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات
رقم (14) لسنة (2014م)

في إجتماع مجلس إدارة الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات المنعقد بمقر الهيئة
الخميس 5 ذو الحجة 1434 هجرية الموافق 2013/10/10 ميلادية برئاسة م/ عبدالملك احمد
العرشي رئيس مجلس إدارة الهيئة
وبحضور كل من:-

عضو مجلس الإدارة

1. د. ياسين محمد الخراساني

" " " "

2. أ. أمين معروف الجند

" " " "

3. أ. نجيب محمد بكير

" " " "

4. القاضي/ عبدالرزاق سعيد الأكحلي

" " " "

5. م. عبدالحميد أحمد المتوكل

" " " "

6. د. محمد أحمد علي ثابت

سكرتير مجلس الإدارة

وبحضور م/ جميل علي أحمد الصبري

تم إصدار القرار الآتي:-

في الشكوى المقدمة من مؤسسة بن ثابت

ضد

مؤسسة الثورة للصحافة والطباعة والنشر بشأن المناقصة رقم 2013/6 م الخاصة بتوريد آلات
الوقائع والاجراءات

تتحصل وقائع واجراءات الشكوى بما يلي:

أولاً: بتاريخ 2013/8/19م تقدمت الشاكيه بعريضة شكوى الى الهيئة ضد مؤسسة الثورة
للصحافة والطباعة والنشر تضمنت انها تقدمت بعرض سعر في المناقصة المذكورة أعلاه، وكان
عرض سعرها أقل العروض سعرا ومطابقا للمواصفات الفنية والشروط العامة والخاصة والمتطلبات
المحددة في وثيقة المناقصة ومقاربا للتكلفة التقديرية، غير أن المؤسسة المشكوبها أرست المناقصة
على الإخوة/مؤسسة الزهراء بسعر يزيد عن سعر عرضها بمبلغ قدره (21389817) ريال ولم تبلغ
المتناقصين الآخرين بطرق رسمية بنتيجة الإرساء للمناقصة مخالفة بذلك للمادة (192/ب، ج)

6/1



Ref :

الرقم :

Date:

التاريخ :

Res:

المرفقات :

من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات والمزايدات. وطلبت الشاكية في ختام شكواها من الهيئة إيقاف إجراءات المناقصة واتخاذ الإجراءات اللازمة لمراجعة تقرير لجنة التحليل المالي والفني وبموجب القانون.

ثانياً: بعد استلام الشكوى ووجهت الهيئة مذكرة الى الجهة المشكو بها برقم (1170) وتاريخ 2013/8/25م تضمنت التوجيه بوقف الاجراءات والرد على الشكوى وموافاة الهيئة بأوثبات المناقصة، وبناءً عليه قامت الجهة بالرد على الهيئة بالمذكرة رقم (886) وتاريخ 1/2013/9م وتضمن الرد ما يلي:

1- تم اخطار صاحب العطاء الفائز وكذا إخطار بقية المتناقصين بالنتيجة بتاريخ 2013/8/13م واستلم كل من الإخوة / مؤسسة الزهراء ومؤسسة الكامل الإخطارات بينما مؤسسة بن ثابت لم يحضروا لاستلام الاخطار.

2- تقدم الاخوة مؤسسة بن ثابت بتظلم للأخ/ رئيس مجلس الإدارة بمذكرة رسمية بتاريخ 2013/8/6م قبل إعلان نتيجة المناقصة بحوالي سبعة أيام وذلك يعتبر تدخلا ومحاولة للتأثير على قرار لجنة المناقصات ومخالفاً لقانون المناقصات ولائحته التنفيذية

3- نوضح لكم التفاصيل بمواصفات وعرض الإخوة مؤسسة بن ثابت ومؤسسة الزهراء كما يلي:

أ- نظام التجميع وملحقته :

- النظام المقدم من مؤسسة بن ثابت نوع دبلو ياباني بمبلغ (89,000) \$ مطابق للمواصفات الفنية.
- النظام المقدم من مؤسسة الزهراء ياباني نوع هوريزن بمبلغ إجمالي (77,000) \$ مطابق للمواصفات الفنية. وعليه رأت اللجنة ان يتم ارساء نظام التجميع وملحقته على مؤسسة الزهراء بمبلغ (77,000) دولار، كونه اقل العروض سعرا ومطابقا للمواصفات الفنية.

ب- آلة تخريم وحلزنة التقاويم خط متكامل :

- العرض المقدم من مؤسسة بن ثابت بمبلغ (28,500) يورو لمكونات الخط من مصدرين مختلفين حيث ان آلة الحلزون منشأ صيني وآلة التخريم بولندي وهذا غير مطابق ويتنافى مع المواصفات الفنية والتي حددت ان يكون خط انتاجي واحد متكامل ضمانا لكفاءة الاداء.



Ref : الرقم :
Date: التاريخ :
Res: المرفقات :

- العرض المقدم من مؤسسة الزهراء بمبلغ (69,999) يورو هو نظام واحد للتخريم وحلزنة التقاويم منشأ ألماني للألتين من نفس المصنع من مصنع رينز المتخصص في إنتاج مثل هذه الآلات ذو تقنية حديثة.

ج- آلة التربيط (عدد أربع آلات تربيط للصحف والكتب):

- العرض المقدم من مؤسسة الزهراء منشأ ايطالي بمبلغ 6000 يورو. ما يعادل (1,678,000).
- العرض المقدم من مؤسسة بن ثابت منشأ صيني وبمبلغ \$ 8,800 ما يعادل (1,720,000).
وعليه رأَت اللجنة الفنية والمالية إرساء العرض لأربع آلات تربيط صحف وكتب لمؤسسة الزهراء نوع ايطالي كونه الترتيب المالي الاول.

د- آلة التخريم (عدد 2) وآلة تكسير (عدد 1):

- العرض المقدم من مؤسسة بن ثابت للآلات موديل انتروما bp500 منشأ بولندي بسعر إجمالي \$27,000
- العرض المقدم من مؤسسة الزهراء للآلات موديل فلولير منشأ ألماني بمبلغ 43,400 يورو.

وبعد الرجوع الى وثائق المتقدمين وكتالوجات الآلات وجدت اللجنة الفنية بان عرض مؤسسة بن ثابت للآلات البولندية المذكورة أعلاه كانت قدرتها على تخريم كمية سماكة الورق لخرم 1 ملم هو 0,7 ملم كحد اقصى، وهذا يعتبر غير مطابق فنيا بحسب المواصفات المقدمة من مؤسسة الثورة وهي لتخريم كمية سماكة الورق لخرم 1 ملم هو 1,5 ملم. الى جانب ذلك فالآلات المقدمة في عرض بن ثابت هي ذات تقنية قديمة تظهر عهد التسعينيات وأيضا يدوية التلقيم. وعليه تم استبعاد العرض، وأوصت اللجنة الفنية بإرساء العرض لآلات التخريم والتكسير الثلاث على مؤسسة الزهراء لمطابقتها للمواصفات وتميزها بالتقنية الحديثة والاتوماتيكية من ناحية التلقيم والكفاءة.

هـ- بالنسبة للتكلفه التقديرية وقول الاخوه مؤسسة بن ثابت ان عرضهم هو الأقرب الى التكلفه التقديرية، فنود الايضاح بكل شفافية بان التكلفة التقديرية لهذه المناقصة هي 45,500,000 وأعلنت يوم فتح المظاريف بحضور المتناقصين، وكان عرض مؤسسة الزهراء البالغ (57,924,150) ريال قد اشتمل على قيمة ثلاثة قوالب تكسير، بينما المؤسسة طلبت في المناقصة قالب تكسير واحد، وبعد استبعاد قالب تكسير منه بقيمة 28,600 يورو، يصبح العرض الإجمالي لمؤسسة الزهراء (49,989,200) ريال، ويكون عرض مؤسسة الزهراء يزيد عن التكلفة التقديرية +9,8% فقط،



Ref :

الرقم :

Date:

التاريخ :

Res:

المرفقات :

وارفقت الجهة بالرد أوليات المناقصة.

ثالثاً: تم إحالة الشكوى والرد عليها مع المرفقات الى المكتب الفني بالهيئة للدراسة وإبداء الرأي، ومن خلال دراسة المكتب الفني للموضوع، وبعد الجلوس مع الطرفين، رفع تقريره الى مجلس إدارة الهيئة متضمناً الآتي:

1. تم تقديم الشكوى في الفترة المحددة قانوناً
2. عرض الشاكيه اقل العروض سعرا وفقاً لحضر فتح المظاريف.
3. عرض الشاكيه غير مطابق للمواصفات الفنية المطلوبة فيما يخص (قدرة آلة التخريم على تخريم كمية سماكة الورق لخرم 1 ملم هو 0.7 ملم كحد أقصى بينما المطلوب 1.5 ملم.
4. الشاكيه تقدمت بعدة تظلمات للجهة اثناء فترة التحليل تعترض على نتيجة ارساء المناقصة مما يفيد حصولها على معلومات حول الاجراءات.
5. تم استخدام الوثائق النمطية القديمة لعملية الشراء المطلوبة وهي تختلف في جزئيه بسيطة عن الوثائق الجديدة .
6. لم تقم الجهة بتعبئة الوثائق النمطية بالشكل السليم فيما يخص قائمة البيانات والشروط الخاصة .
7. تم الاعلان عن المناقصة كمجموعة واحدة الا انه عند التحليل قامت الجهة بتوزيع المواد الى مجموعات وتحديد سعر لكل صنف او مجموعة على حده ومن ثم الارساء وفقاً لكل صنف على حده بموجب المواصفات المطلوبة والسعر الاقل.
8. تم تقديم جميع العطاءات بعملات مختلفة وقامت الجهة بتحويلها الى الريال اليمني بالرجوع الى نشرة البنك المركزي اليمني يوم فتح المظاريف بالمخالفة لنص المادة (175) من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات والمزايدات والتي تنص على أن يتم التحويل بحسب سعر الصرف المعتمد قبل (28) يوماً من يوم فتح المظاريف.
9. قامت الجهة بإرفاق ملحق لوثيقة المناقصة متضمن بعض المتطلبات مثل عملة العطاء والتي لم يتم تعبئتها في وثيقة المناقصة.
10. قامت لجنة التحليل باستئزال قيمة اثنين قوالب تكسير من عرض السعر المقدم من مؤسسة



Ref :

الرقم :

Date:

التاريخ :

Res.:

المرفقات :

الزهراء (الموصى بالترسية عليه) بمبلغ (28,600) يورو بمبرر عدم طلبها في جداول الكميات وبناءً عليه أصبح السعر المقدم منه يزيد عن التكلفة التقديرية بواقع 9.8% حيث ان عرض السعر المقدم منه بموجب محضر فتح المظاريف مبلغ (57,989,200) ريال ومبلغ الترسية (49,989,200) ريال.

11. صدر قرار لجنة المناقصات بالموافقة على توصية لجنة التحليل والارساء على مؤسسة الزهراء بتاريخ 2013/8/6م وتم اصدار الاخطارات بتاريخ 2013/8/13م بالمخالفة لنص المادة (192) الفقرة (د) من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات والمزايدات.

12. قامت لجنة التحليل بموافاة المكتب الفني بجدول تحديد الاستجابة الأولية والمقارنة الفنية دون توقيعات من قبل أعضاء اللجنة

13. لم تقم الجهة بإشعار الشاكي بقرار الارساء في المدة المحددة قانونا بالمخالفة لنص المادة (192) الفقرة (ب) من اللائحة المذكورة.

رابعاً: نظر مجلس إدارة الهيئة في تقرير المكتب الفني، وبعد المداولة اصدر القرار الآتي:

القرار

بعد الإطلاع على ما سلف ذكره، ونظراً لعدم تطابق مواصفات عرض الشاكيه مع المواصفات المطلوبه في المناقصه، اذ أن آلات التخريم البولندية المذكورة في عرض الشاكية قدرتها على تخريم سماكة الورق لحزم (1) ملم هو 0.7 ملم كحد أقصى، في حين أن المطلوب في وثيقة المناقصة هو 1.5 ملم، كما أن آلة التخريم وآلة حلزنة التقاويم المذكورتين في عرض الشاكية مختلفتا المنشأ فالأولى منشؤها بولندي والثانية منشؤها صيني بالمخالفة للمواصفات المطلوبة في وثيقة المناقصة التي ورد فيها ان تكون الآلتان ذات منشأ واحد ضمانا لكفاءة الأداء، فإن قيام الجهة المشكو بها باستبعاد العرض المقدم من الشاكية وإرساء المناقصة على العرض المقدم من مؤسسة الزهراء كونه مطابقاً للمواصفات يعد إجراء صائباً وموافقاً للقانون، الأمر الذي يتعين معه رفض الشكوى،

ولذلك، واستناداً الى نص المادة (78) من القانون رقم 23 لسنة 2007م بشأن المناقصات والمزايدات والمادتين (417 و 419) من اللائحة التنفيذية لذات القانون، قررت الهيئة العليا للرقابة على المناقصات



الرقم :
التاريخ :
المرفقات :
والمزايدات مايلى :

- 1- رفض الشكوى المقدمه من مؤسسة بن ثابت للتجاره ضد مؤسسة الثوره للصحافة والطباعة والنشر لصحة الأسس التي بنى عليها قرار استبعاد العطاء المقدم منها.
 - 2- تنبيه الجهة الى عدم تكرار الاخطاء الاجرائيه التي ارتكبتها لجنة المناقصات لديها.
- والله الموفق.

صدر بمقر الهيئة العليا للرقابه على المناقصات والمزايدات بتاريخ 5 ذو الحجة 1434 هجرية الموافق
2013/10/10 ميلادية

القاضي / عبدالرزاق سعيد الاكحلي
عضو الهيئة العليا
للرقابة على المناقصات والمزايدات

المهندس / عبدالحميد المتوكل
عضو الهيئة العليا
للرقابة على المناقصات والمزايدات

الدكتور / محمد احمد علي ثابت
عضو الهيئة العليا
للرقابة على المناقصات والمزايدات

الدكتور / ياسين محمد الخراساني
عضو الهيئة العليا
للرقابة على المناقصات والمزايدات

الاستاذ / امين معروف الجند
عضو الهيئة العليا
للرقابة على المناقصات والمزايدات

الاستاذ / نجيب محمد بكير
عضو الهيئة العليا
للرقابة على المناقصات والمزايدات

المهندس / عبدالملك احمد العرشي
رئيس الهيئة العليا
للرقابة على المناقصات والمزايدات