



Ref : .....

الرقم : .....

Date: .....

التاريخ : .....

Res: .....

المرفقات : .....

قرار مجلس إدارة الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات  
رقم (15) لسنة (2014م)

في إجتماع مجلس إدارة الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات المنعقد بمقر  
الهيئة يوم الاثنين 3 ربيع الثاني 1435 هجرية، الموافق 2014/2/3 ميلادية، برئاسة المهندس/  
عبدالمملك أحمد العرشي  
رئيس مجلس الإدارة  
وبحضور كل من:-

- |  |                     |
|--|---------------------|
| 1. الدكتور/ ياسين محمد عبدالكريم الخراساني | عضو مجلس الإدارة    |
| 2. الأستاذ/ أمين معروف الجند               | " " " "             |
| 3. الأستاذ/ نجيب محمد أحمد بكير            | " " " "             |
| 4. القاضي/ عبدالرزاق سعيد حزام الأكلبي     | " " " "             |
| 5. المهندس/ عبدالحميد أحمد المتوكل         | " " " "             |
| 6. الدكتور/ محمد أحمد علي ثابت             | " " " "             |
| وبحضور المهندس/ جميل علي أحمد الصبري       | سكرتير مجلس الإدارة |

تم إصدار القرار الآتي:

- 1- في الشكوى المقدمة من المقاول شرف محمد السامعي  
ضد  
المجلس المحلي بمديرية سامع م/ تعز بشأن المناقصة (2012/2) بحسب الإعلان السابق و  
(2013/3) بحسب الإعلان الجديد وطبيعتها أعمال مدنية (رصف طريق الأكيمة - الدمنة).  
الوقائع والإجراءات

تتحصل وقائع وإجراءات الشكوى بما يلي:

أولاً: بتاريخ 2013/12/8 م تقدم الشاكي بعريضة شكوى إلى الهيئة ضد المجلس المحلي لمديرية  
سامع م/ تعز تضمنت قيام مديرية سامع بتجاهل الأوامر الصادرة من محافظ محافظة تعز المتمثلة  
بإيقاف الإجراءات المتعلقة بالمشروع المذكور (إجراءات المناقصة المتعلقة بالمشروع) حتى يتم الفصل





الرقم : .....  
التاريخ : .....  
المرفقات : .....

Ref : .....  
Date: .....  
Res.: .....

في تظلم المقاول (الشاكي) من قبل لجنة المناقصات بالمحافظة حيث تم إعادة الإعلان عن المناقصة دون أن يتم إشعاره بنتائج التحليل والبت في العطاء المقدم منه في المناقصة .  
ثانياً: بعد الإطلاع على الشكوى، وجهت الهيئة مذكرة الى الجهة المشكو بها برقم (1866) بتاريخ 2013/12/22م تضمنت التوجيه بوقف اجراءات المناقصة والرد على الشكوى وموافاة الهيئة العليا بأوليات المناقصة، وبناء عليه قامت الجهة بالرد على الهيئة بالمذكرة رقم (1) بتاريخ 2014/1/5م و تضمنت أنه تم رفع الوثائق المتعلقة بالمناقصة المذكورة إلى لجنة المناقصات بالمحافظة للوقوف عليها وموافاة المديرية برأيها إلا أن لجنة المناقصات في المحافظة وحتى هذه اللحظة لم يرفعوا برأيهم القانوني إلى المديرية.

وارفقت الجهة بالمذكرة الاولييات الاتية:

مذكرة صادرة من المجلس المحلي بمديرية سامع تتضمن الرد على الشكوى المقدمة من المقاول والذي تضمنت النقاط التالية:

- تم الإعلان عن المناقصة المذكورة في العام 2012/10/24م وفي حدود سقف واختصاصات المديرية وبناءً على توصيات لجنة التحليل التي رأت إعادة إعلان المشروع كون العطاء الوحيد المؤهل للدخول في المناقصة لديه انحرافات في بنود العطاء فنياً ومالياً وتصل نسبة الفارق إلى 700%.

- تم إبلاغ المقاول (الشاكي) حينها بعدم الإرساء فتقدم بشكوى للمحافظة على ضوء ذلك ثم رفع ملف المشروع للمحافظة خلال فترة سريان ضمان العطاء للمراجعة.

- انتهت السنة المالية 2012م مع انتهاء فترة سريان العطاء وتوقف الشاكي عن متابعة شكواه إضافة إلى أن اللجنة الفنية في المحافظة أبلغتهم بإعادة الإعلان حيث وأن الإجراءات تستدعي ذلك.

- تم إعادة الإعلان بتاريخ 2013/9/3م أي بعد مرور 11 شهراً وبعد انتهاء فترة الضمان مع العلم بأنه قد تمت عملية فتح المظاريف بحسب الإعلان الأخير وتوقيف الإجراءات. وتطالب المديرية في هذه المذكرة بإعادة النظر في توجيه المحافظ بشأن إيقاف الإجراءات وذلك لما فيه المصلحة العامة.

أ- مذكرة من الشاكي إلى محافظة تعز تفيد بأنه على علم بتوصية لجنة التحليل المتمثلة في إعادة الإعلان وأنه تقدم بتظلم سابق إلى المحافظ إلا أن الجهة فاجأته بإنزال إعلان عن المناقصة المذكورة رغم توجيهات المحافظ بإيقاف الإجراءات.

ب- مذكرة من محافظ المحافظة صادرة برقم (3204) وتاريخ 2013/12/17م إلى مدير عام مديرية سامع تتضمن إيقاف الإجراءات الخاصة بالمناقصة المذكورة.





Ref : .....

الرقم : .....

Date: .....

التاريخ : .....

Res.: .....

المرفقات : .....

- ت- محضر لاجتماع لجنة المناقصات للوحدات الإدارية بتاريخ 2013/2/10م حيث أقرت لجنة المناقصات إعادة الإعلان عن المناقصة وذلك نتيجة لوجود اختلالات فنية في تسعيرة المقاول (الشاكي) للبنود مقارنة مع بنود التكلفة التقديرية واعتماد الدراسة السابقة كنموذج موحد لاستكمال الطريق.
- ث- مذكرة من الجهة بتاريخ (بدون) إلى المقاول لإخطاره بقرار لجنة المناقصات الذي قضى بإلغاء المناقصة وإعادة الإعلان نتيجة لوجود اختلافات فنية في بنود الأسعار بين العطاء والتكلفة التقديرية.
- ج- أرفقت الجهة نسخة من العطاء المقدم من الشاكي والذي تضمن عدد من بنود الأعمال المطلوب تنفيذها.
- ح- أرفقت الجهة نسخة من المذكرة الصادرة من المديرية بتاريخ 2013/3/12م إلى المحافظ تتضمن موافاة المحافظ بنسخة من وثائق المناقصة وذلك ردا على مذكرة المحافظ الصادرة بتاريخ 2013/3/5م.

وأرفقت الجهة نسخة من سجل فتح المظاريف بتاريخ 2012/11/24م تضمن البيانات التالية:

م	إسم صاحب العطاء	قيمة العطاء بالريال	مبلغ ضمان العطاء بالريال	ملاحظات
1	شرف محمد عبدالله (الشاكي)	41,411,150	800,000	
2	محفوظ علي عبيد	43,677,150	750,000	شيك غير مقبول الدفع

أ. أرفقت الجهة نسخة من جدول تفريغ بيانات العطاء المقدم من الشاكي بالمقارنة مع التكلفة التقديرية وذلك كما هو موضح في الجدول التالي:

م	البند	الكمية	الوحدة	حسب التكلفة		حسب عطاء الشاكي		الإنحراف عن النسبة التقديرية
				سعر الوحدة	الإجمالي	سعر الوحدة	الإجمالي	
1	أعمال الحضر الترابي	100	م3	2000	200,000	1000	100,000	-50%
2	الردم خلف الجدران	90	م3	1500	135,000	500	45,000	-66.67%
3	مباني جدران ساند (حجر مربع)	250	م3	17000	4,250,000	16000	4,000,000	-5.88%
4	القطع الصخري	60	م3	3000	180,000	1000	60,000	-66.67%
5	الرصيف الإسمنتي	500	م2	8500	4,250,000	11000	5,500,000	+29.41%
6	الرصيف بدون الإسمنت	3000	م2	7000	21,000,000	10000	30,000,000	+42.86%



Ref : ..... الرقم :  
Date: ..... التاريخ :  
Res: ..... المرفقات :  
.....

-92.86%	500,000	500	7,000,000	7000	2م	1000	مع	أعمال الريباب	7
+8.62%	40,205,000		37,015,000					المونة الإسمنتية	
الإجمالي									

حيث يوضح الجدول بأن عطاء الشاكي يزيد عن التكلفة التقديرية بنسبة 8.62% وأن إنحرافات بنود الأعمال بالنسبة للتكلفة التقديرية تتراوح بين 92.86% و 42.86% وهي إنحرافات كبيرة.

II. ذكر تقرير لجنة التحليل الفني والمالي استبعاد العطاءين المتقدمين للمناقصة المذكورة وذلك للأسباب التالية :

رقم العطاء	اسم مقدم العطاء	سبب الاستبعاد
2/1	شرف محمد عبدالله (الشاكي)	عدم إتزان الأسعار وعدم مصداقيتها
2/2	محفوظ علي عبيد	عدم إتزان الأسعار وعدم إرفاق الضمان

كما ذكر التقرير بأن تسعير بنود الأعمال من قبل الشاكي يوحي بالشك ويدل على عدم نية المقاول تنفيذ بعض البنود خصوصاً مع رفع الشاكي لأسعار البنود الأساسية بشكل غير مقبول فنياً III. أوصت لجنة التحليل الفني والمالي باستبعاد العطاءين المتقدمين للمناقصة المذكورة وإعادة الإعلان وفقاً للمبررات المذكورة سابقاً.

IV. أرفقت الجهة نسخة من مذكرة الشاكي إلى الجهة بتاريخ 2012/12/5م يرد فيها على استفسار الجهة بشأن بعض أسعار البنود حيث ذكر الشاكي في مذكرته بأنه تعمد وضع أسعار مرتفعة لبعض البنود وأسعار منخفضة للبعض الآخر وأنه ملتزم بالتنفيذ في جميع البنود المذكورة في العطاء.

V. أرفقت الجهة نسخة من خطاب الضمان الخاص بدخول المناقصة من الشاكي والذي يوضح فيه أن تاريخ انتهائه 2013/2/22م.

ثالثاً: تم إحالة الشكوى ورد الجهة الى المكتب الفني بالهيئة للدراسة وإبداء الرأي. ومن خلال دراسة المكتب الفني للوثائق، رفع تقريره الى المجلس متضمناً الآتي:

1. موضوع الشكوى يزيد عمرها عن سنة وثلاثة أشهر حيث أن ضمان الدخول في المناقصة المقدم من الشاكي أنتهى بتاريخ 2013/2/22م.





Ref : ..... الرقم  
Date: ..... التاريخ  
Res: ..... المرفقات

2. ذكر الشاكي بان الجهة لم تقم بالبت ولم يتم إشعاره بنتائج التحليل بخلاف الحقيقة حيث أبلغت الجهة الشاكي بإلغاء المناقصة وإعادة الإعلان في حينه حيث أن الشكوى المرفوعة منه إلى المحافظ بتاريخ 2013/3/5م توضح بأن المقاول كان على علم بالقرار.
3. تأخر لجنة المناقصات في المحافظة في البت في التظلم حتى هذه اللحظة الأمر الذي جعل المشكلة معلقة بالنسبة للمقاول وقد أعادت الجهة إعلان المناقصة نظراً لما تقتضيه المصلحة العامة والمتمثل في عدم حرمان المنطقة من المشروع نتيجة تأخر لجنة المناقصات في المحافظة البت في المشكلة لفترة زمنية تزيد عن سنة كاملة.
4. إن مبررات استبعاد الشاكي المتمثلة في الانحرافات السعرية في العطاء وعدم اتزان أسعار بنود الأعمال المقدمة منه منطقية ومقبولة كما أن رد المقاول (الشاكي) على استفسارات لجنة التحليل غير مقبول فنياً الأمر الذي استدعى التوصية بإلغاء المناقصة كونه العطاء الوحيد الذي تم تأهيله للدخول في المناقصة.
5. يلاحظ أيضاً أن الجهة بالغت في تقدير التكلفة التقديرية في المناقصة المذكورة فمثلاً ذكرت الجهة بأن تكلفة المتر المربع من الرصف الإسمنتي 8,500 ريال والرصف الناشف (أي بدون مونة إسمنتية) 7,000 ريال مع العلم بأن تكلفة المتر المربع في محافظة تعز وبحسب معلومات من الصندوق الاجتماعي للتنمية لا تتجاوز 6,000 ريال والرصف الناشف لا يتجاوز 5,000 ريال.

رابعاً: نظر مجلس إدارة الهيئة في تقرير المكتب الفني، وبعد المداولة إتخذ القرار الآتي:

#### القرار

بعد الاطلاع على ما سلف ذكره تبين أن قرار لجنة المناقصات بإلغاء المناقصة محل الشكوى وإعادة الإعلان عنها قد بني على مبررات قانونية سليمة وفقاً لما هو موضح في تقرير المكتب الفني وفي جدول المقارنة بالتكلفة التقديرية المذكورين انفاً كما تبين أن الضمان المقدم من الشاكي قد انتهى بتاريخ 2013/2/22م وأن قول الشاكي في شكواه أن الجهة المشكو بها لم تبلغه بنتائج التحليل والتقييم للعطاءات المقدمة في المناقصة غير صحيحة ومخالفة للحقيقة ذلك أن الجهة أبلغته بقرار إلغاء المناقصة وإعادة الاعلان عنها بدليل أن الشكوى المقدمة منه الى محافظ المحافظة بتاريخ 2013/3/5م قد تضمنت ما يفيد أنه كان على علم بالقرار المذكور. ولذلك.

واستناداً الى نص المادة (78) من القانون رقم 23 لسنة 2007، والمادتين (417 ، 419) من اللائحة التنفيذية لذات القانون، قررت الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات مايلي:

- 1- رفض الشكوى المقدمة من المقاول شرف محمد السامعي ضد المجلس المحلي بيمديرية سامع م/ تعز ولصحة الأسس التي بني عليها قرار إلغاء المناقصة.
- 2- توجيه الجهة باستكمال الإجراءات.





Ref : .....

الرقم : .....

Date: .....

التاريخ : .....

Res.: .....

المرفقات : .....

3- تنبيه الشاكي الى عدم تكرار ما حصل في الشكوى محل هذا القرار من ايراد وقائع ومعلومات غير صحيحة ومضللة ما لم فسيتم اتخاذ الإجراءات المنصوص عليها في القانون ومنها حرمانه من الدخول في المناقصات لمدة عام وإدراجه ضمن القائمة السوداء.  
والله الموفق.

صدر بمقر الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات بتاريخ 3 ربيع الثاني 1435 هجرية،  
الموافق 2014/2/3 ميلادية.

القاضي عبدالرزاق الاكحلي  
عضو الهيئة العليا  
للقابة على المناقصات والمزايدات

م. عبدالحميد التوكل  
عضو الهيئة العليا  
للقابة على المناقصات والمزايدات

د. محمد احمد علي ثابت  
عضو الهيئة العليا  
للقابة على المناقصات والمزايدات

د. ياسين محمد الخراساني  
عضو الهيئة العليا  
للقابة على المناقصات والمزايدات

ا. امين معروف الجند  
عضو الهيئة العليا  
للقابة على المناقصات والمزايدات

ا. نجيب محمد بكير  
عضو الهيئة العليا  
للقابة على المناقصات والمزايدات

م. عبدالملك احمد العرشي  
رئيس الهيئة العليا  
للقابة على المناقصات والمزايدات

