



Ref :

الرقم :

Date:

التاريخ :

Res.:

المرفقات :

قرار الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات رقم (50) لعام 2012م في اجتماعها المنعقد بتاريخ 12 محرم 1434هـ الموافق 26/11/2012م بخصوص الشكوى المقدمة من مجموعة الجيل الجديد ضد المؤسسة العامة لطباعة الكتاب المدرسي في المناقصة رقم (2012/1) الخاصة بتوريد ورق طباعي متنوع

تخلرت الهيئة العليا في الشكوى المقدمة من مجموعة الجيل الجديد ضد المؤسسة العامة لطباعة الكتاب المدرسي في المناقصة رقم (2012/1) الخاصة بتوريد ورق طباعي متنوع والتي أشارت فيها الشاكية بأن أهم المخالفات التي وقعت فيها المؤسسة العامة لطباعة الكتاب المدرسي واللجنة العليا للمناقصات بالمناقصة المشار إليها أعلاه هي على النحو التالي:-

- 1- يبدو أن بعض المتناقصين على علم مسبق بالتكلفة التقديرية للمناقصة والتي من المفروض أن تكون سرية وهذا واضح جلياً من عروضهم المطابقة للتكلفة التقديرية وهم (مؤسسة الزهراء- مؤسسة دار الحكمة - مؤسسة أمين صالح ناجي).
- 2- فوجئت الشاكية بتغيير اسم مؤسسة النهضة للمقاولات (والتي تقوم بعدة أعمال مقاولات بناء هناجر) للمؤسسة في عدن والتي تعثرت بعض أعمالها معهم هنالك - وفوجئت بتغيير اسمها في سند شراء رسوم كراسة المناقصة يوم فتح المظاريف إلى اسم (مؤسسة أمين صالح ناجي للتجارة والمقاولات) وهذا مخالف للقانون حيث لا يسمح لأي اسم مشتري جديد بالشراء قبل فتح المظاريف بخمسة أيام حسب القانون.
- 3- تم تجاهل شروط التأهيل بالمناقصة من حيث الخبرة والتخصص بتجارة الورق بين المتقدمين للمناقصة حيث تم مخاطبة اللجنة العليا للمناقصات من قبل مجلس إدارة المؤسسة حول هذا الشرط ونوعية العقود المطلوبة سابقاً أو المشابهة للمناقصة من المتناقصين ولم ينجح في هذا إلا مجموعتنا والإخوة/شركة ترانسقلوبال(التابعة لمجموعة شركات هائل سعيد) بالرغم من أنه يستبعد أي متناقص مخالف لأي شرط من شروط المناقصة كبير أو صغير في جميع المناقصات خلال السنوات السابقة ، ومرفقاً لكم رسالة رسميه من المؤسسة لنا بخصوص هذا الموضوع بل والأغرب من هذا أيضاً أنه تم تجاهل عدد من الملاحظات والمخالفات الجوهرية في تقرير اللجان الفنية للمؤسسة واللجنة العليا للمناقصات في هذا المناقصة بالذات.
- 4- تم قبول المنشأ الصيني لأول مرة منذ حوالي (8سنوات) حيث وضع مجلس إدارة المؤسسة المنشأ الصيني والمصري بالقائمة السوداء نتيجة ما حصل من مشاكل منه بتلك الفترة.
- 5- عدم وضع أي تقدير للجودة بالعروض المقدمة والتي هي منشأ أفضل من الصيني وهي الأندونوسي والأوروبي وغيره.



Ref :

الرقم :

Date:

التاريخ :

Res:

المرفقات :

6- إذا كان المعيار هو السعر الأقل فلماذا لا تعطي المناقصة لمتنافسين آخرين أقل سعراً ولديهم تعاون سابق مع المؤسسة، إبن ثابت (عرضه أقل بـ \$40) بالطن الواحد المسطح).

7- كان من المفروض طلب الضمانات البنكية التنفيذية بواقع 20% لكمية المناقصة كاملة صالحة لمدة 80 يوماً قبل توقيع العقد مع الجهة التي أرسيت عليها المناقصة وكما هو منصوص عليه بالمحضر رقم (60) للجنة العليا للمناقصات بالمادة (أولاً-6)، وخاصة أنها أرسيت على شركة جديدة لم يتم التعامل معها مسبقاً وكذلك حجم ومبلغ هذه المناقصة، والأمر الغريب أن هذا لم يحدث وتم الإتفاق بين المؤسسة والشركة التي أرسيت عليها المناقصة بغير توفر هذا الضمانات.

8- فوجئت الشاكية بموافقة المؤسسة ومجلس الإدارة على تجيير المناقصة لشركة أخرى بالباطن والذي يعتبر هذا دليلاً واضحاً على عجز الشركة والمصنع بالإلتزام بالمناقصة وشروطها، بل والكارثة قبول تحويل المناقصة لشركة أوروبية أخرى بالكامل والتي تخص أحد المتنافسين المتقدمين وهي (مؤسسة الزهراء) والذي قدم بنفس المناقصة عرضه من نفس الشركة ونفس المصنع بزيادة قدرها (\$673.250) بالإضافة إلى عدم مطابقة العينات المقدمة من هذا المصنع في الفحص من قبل هيئة المواصفات والمقاييس في نفس المناقصة، ويتساءل الشاكي كيف يتم تجيير مناقصة كبيرة وهامة مثل هذا المناقصة ؟؟؟

مع العلم أن الشركة الصينية التي تم إرساء المناقصة عليها أكدت في رسالة مرفقة في وثائق المناقصة المقدمة منهم أنها على استعداد كامل لتوريد الكمية الأولى مستعجلة نظراً لإحتياج المؤسسة المقدمة من شركة أمين صالح ناجي (الشركة التي أرسيت عليها المناقصة).

بالنسبة للورق البرستول الأبيض فإن الورق الوحيد المطابق حسب الفحص الفني من البداية هو الورق المقدم بعرض الشاكية بغض النظر عن السعر والبقية مستبعدون تماماً مع العلم أن اللجنة العليا للمناقصات قامت بإلغاء المجموعة الخامسة من المناقصة حسب قرارها رقم (60) المادة (ثالثاً) والتي تخص (الورق البرستول الملون 200طن) لعدم مطابقة جميع العينات المقدمة من جميع المتنافسين المتقدمين بالمناقصة ولكن الشاكية فوجئت بتغيير ذلك والإرساء لكمية 800طن ورق برستول على (دار الحكمة) بدون أي تفاوض مع الشاكي نهائياً من قبل المؤسسة.

9- لم يتم إبلاغ الشاكية وكذلك بقية المتنافسين المتقدمين بقرار إرساء هذه المناقصة حسب تعليمات وتوصيات اللجنة العليا للمناقصات في محضرها رقم (60) المادة (أولاً-4).

تأمل الشاكية التفهم وسرعة إتخاذ الإجراءات اللازمة وإلغاء هذه المناقصة قبل توقيع العقود وعقود الباطن وإنصافها وبقية المتنافسين، مع العلم أن هذه المناقصة هي الأولى للورق الطبايعي بعد مرور حوالي عام كامل على



Ref :

الرقم :

Date:

التاريخ :

Res.:

المرفقات :

آخر مناقصة للمؤسسة والتي كانت برقم (2011/2م) وبأن الحجج بالإحتياج المستعجل للورق في كل التفسيرات والتجاوزات وهذا تناقض كبير ودائم منهم.

ووجهت الهيئة العليا مذكرة إلى الجهة برقم (979) وتاريخ 2012/8/15م، متضمنة وقف إجراءات المناقصة والرد على الشكوى وموافاة الهيئة العليا بأوليات المناقصة وردت الجهة على الهيئة العليا بالمذكرة رقم (169) وتاريخ 2012/9/4م تضمنت الآتي:-

م	الشكوى	رد المؤسسة
1	العلم المسبق بالتكلفة التقديرية للمناقصة.	- عدم صحة ما ورد بالشكوى ولا توجد أي قرينة تؤكد ذلك علماً بأن معظم عروض الشركات المتقدمة كانت في إطار التكلفة التقديرية بما فيها مؤسسة بن ثابت والتي لم تشر إليها الشركة في شكاواها فضلاً عن أن عطاء مجموعة الجيل الجديد لأخر توريدات مع المؤسسة (المناقصة المستعجلة) والتي تم وصولها من تاريخ 30يناير إلى 30ابريل 2012 وكانت ملائمة وقريبة لأسعار التكلفة التقديرية للمناقصة.
2	تغيير اسم مؤسسة النهضة للمقاولات في سند رسوم شراء كراسة المناقصة يوم فتح المظاريف إلى اسم (مؤسسة أمين صالح ناجي للتجارة والمقاولات).	• تم تعديل اسم الشركة بناء على طلب من مؤسسة النهضة في نفس اليوم بتاريخ شراء الوثيقة 2012/3/4م من مؤسسة النهضة إلى مؤسسة أمين صالح علماً بأنه تم إدراج اسم الشركة الجديدة في قائمة الشركة التي تقدمت لشراء الوثيقة والتي أفضلت قبل خمسة أيام من تاريخ فتح المظاريف تنفيذاً لأحكام المادة رقم (117-ب) من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات والمزايدات رقم (23) 2007م وذلك بخلاف ما أوردته مجموعة الجيل الجديد في شكاواها .
3-	تجاهل شروط التأهيل بالمناقصة من حيث الخبرة والتخصص بتجارة الورق بين المتقدمين .	• المؤسسة لم تتجاهل استيضاء الوثائق الخاصة بمعايير التأهيل اللاحق والمتضمنة (اثنين عقود لتوريدات مشابهه لا تقل قيمة كل عقد عن مليون دولار+المركز المالي ثلاث سنوات) حسب شروط المناقصة، وقد أرفقت مؤسسة أمين صالح ضمن عطاها مجموعة من عقود التوريدات لأصناف متعددة تزيد قيمتها عن مليون دولار بالإضافة إلى مركزها المالي لأخر ثلاث سنوات وقد وقف مجلس إدارة المؤسسة في اجتماعاته مناقشة معايير التأهيل اللاحق وما قدمته الشركات في عطاها حيث خلص المجلس إلى ضرورة مخاطبة اللجنة العليا للمناقصات للإفادة عن ماهية العقود المشابهة، علماً بأن



Ref :

الرقم :

Date:

التاريخ :

Res:

المرفقات :

اللجنة العليا قد أفادت بان العقود المشابهة يقصد بها عقود توريد ورق وفقاً لطبيعة المناقصة وتنفيذاً لذلك قامت المؤسسة بتحرير مذكرات لجميع الشركات المتقدمة بضرورة توفير وثائق التأهيل (عقود توريد ورق) للتأكيد من مدى أهليتهم واستيفائهم لشروط التأهيل اللاحق وعليه فقد قامت مؤسسة أمين صالح كبقية الشركات في

تقديم وثائق استيفاء لشروط التأهيل اللاحق وهي كالتالي :-
1- عدد ثلاثة عقود بيع ورق للمصنع الصيني تزيد قيمة كل عقد عن مبلغ مليون دولار نفذها المصنع لكل من (السعودية - مصر - استراليا)
1- مذكرة تفيد وجود ائتلاف بين مؤسسة أمين صالح والمصنع الصيني علماً بأن المؤسسة قد أوضحت في ملاحظاتها والمرفوعة للجنة العليا للمناقصات بشأن تقديم العقود من المصنع وليس من مؤسسة أمين صالح حيث تم مداولة هذه الملاحظات في الإجتماع الذي عقد بين المؤسسة واللجنة العليا للمناقصات حيث أكد أعضاء اللجنة العليا جمعهم بأن هذه العقود تمثل معايير التأهيل اللاحق طالما أن هناك تفويض من المصنع لمؤسسة أمين صالح

• المنشأ الصيني لم يوضع في القائمة السوداء من قبل المؤسسة كما أوضحت الشكوى وليست المرة الأولى التي تم التعامل مع المنشأ الصيني منذ 8 سنوات ، علماً بأن المؤسسة سبق وان أبرمت عقد توريد مع المنشأ الصيني بتاريخ 2012/6/18م للمناقصة المحدودة رقم(2-2012) ولكمية 3000طن ورق طباعي متنوع والتي تم عبر مؤسسة الزهراء من المنشأ الصيني والتي كانت سابقة لهذه المناقصة وقد تم توريد الكميات إلى مخازن المؤسسة وتم استخدامه في الإنتاج وأثبت جودة عالية أثناء الاستخدام الفعلي على الآلات.

4 قبول المنشأ الصيني لأول مرة منذ حوالي 8 سنوات.

• المؤسسة لا تتعامل مع دول أو مصانع بحد ذاتها وإنما أنزلت مناقصة عامة ووضعت شروطاً ومواصفات للورق وفق معايير تتلاءم والمواصفات المطلوبة للمؤسسة لتنفيذ طباعة الكتاب المدرسي وتتطلب حينها ضرورة تقديم عينات ورق لغرض الفحص الذي يتم لدى الهيئة اليمنية للمواصفات والمقاييس وضبط الجودة للتأكد من

5 عدم وضع أي تقدير للجودة بالتعرض المقدمة.



Ref :

الرقم:

Date:

التاريخ:

Res:

المرفقات

<p>مدى مطابقتها للمواصفات المطلوبة في المناقصة، وهذا الإجراء وفقاً لأحكام وبنود القانون والذي يحرص على فتح مجال للمنافسة وعدم الإحتكار لدول أو مصانع معينة.</p>	
<p>• تم استبعاد العطاء المقدم من مؤسسة بن ثابت فيما يخص الورق المسطح باعتباره عطاء غير مستجيب وقد تم إستبعاده للأسباب الآتية :- 1- عدم مطابقة العينات المقدمة للمواصفات المطلوبة في بند مقاومة الشد في الإتجاه العرض. 2- عدم استيفاء مؤسسة بن ثابت لوثائق التأهيل اللاحق. 3- عدم إرفاق شهادة خلو المنتج من الإشعاع النووي .</p>	<p>6 عدم إعطاء المناقصة للأقل سعراً مثل مؤسسة بن ثابت والأقل بـ\$40 بالطن الواحد في الورق المسطح.</p>
<p>• قامت المؤسسة بطلب ضمان حسن التنفيذ من صاحب العطاء الفائز وواقع 15% من قيمة عقد التوريد وذلك تنفيذاً لأحكام المادة (127) من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات والمزايدات رقم (23) 2007م وهو ما تم تقديمه من قبل المورد (مرفق صورة من الضمان).</p>	<p>7 طلب ضمانات تنفيذية بواقع 20% لكمية المناقصة كاملة ولمدة 180 يوماً قبل توقيع العقد.</p>
<p>• بناء على مذكرة مؤسسة أمين صالح والتي طلب فيها الموافقة على أن يتم توريده الورق من المصنع الذي قام بتوريد آخر دفعة ورق للمؤسسة عبر الشركة الألمانية بالمناقصة المحدودة رقم (2012/2) حيث تم مناقشة فحوى المذكرة من قبل مجلس الإدارة الذي بدوره</p>	<p>8 موافقة المؤسسة ومجلس الإدارة على تجيير المناقصة لشركة أخرى بالباطن رغم الزيادة في سعرها وعدم مطابقة العينات المقدمة من هذه الشركات(مؤسسة الزهراء).</p>
<p>استعرض التقارير الفنية التي أكدت جودة الورق الصيني المورد بأخر مناقصة (المناقصة المحدودة رقم (2012/2) وحيث إن المنشأ صيني بنض منشأ الشركة الفائزة أي دون تغيير منشأ الورق ، وليس كما أشارت إليه الشكوى والتي أوضحت بأنه تم تجيير المناقصة لصالح مؤسسة الزهراء بالمنشأ المقدم في المناقصة رقم (2012/1) حيث أن منشأ الورق المقدم من مؤسسة الزهراء في المناقصة رقم(2012/01) منشأ آسيوي ، برازيلي ، أوروبي وليس منشأ صيني علماً بأن عرض الشركة (مؤسسة الزهراء) يزيد عن السعر المقدم من قبل مؤسسة أمين صالح بالإضافة إلى أن نتائج</p>	



Ref :

الرقم:

Date:

التاريخ:

Res:

المرفقات:

فحص العينات غير مطابقة للمواصفات، الجدير ذكره أن مجلس الإدارة وافق على توريد الكمية من مصنع الورق الصيني عبر الشركة الألمانية والتي تعد شركة عالمية معينة وقد سبق للمؤسسة عبر أعضاء من مجلس الإدارة تم تكليفهم في سبتمبر 2011م بالتواصل مع شركات عالمية مصنعة للورق، هذا وقد تمت الموافقة

- على التوريد للكمية لتغطية الفجوة للأسباب التالية:-
- 1- أن جودة الورق المورد عبر المصنع التابع للشركة الألمانية ذو جودة عالية كما أوضحته التقارير الفنية من قبل المسؤولين على الإنتاج بعد استخدامه بالعملية الإنتاجية.
 - 2- مطابقة الورق للمواصفات المطلوبة كما أكدته شهادات الشركة الفاحصة .
 - 3- إن المصنع على استعداد لتصنيع الكميات بالوقت الذي حددته المؤسسة لقرب موقع المصنع من موانئ الشحن .
 - 4- التزام الشركة الألمانية الوسيطة بالمواعيد والفترات الزمنية المتعاقد عليها .
 - 5- إن المصنع موجود في بلد المنشأ المتعاقد عليه والتي قدمت الشركة عطاءها منه .

-بالنسبة للورق البرستول الأبيض 190 جرام بكمية (800) طن ليست مجموعة الجيل الجديد هي الشركة الوحيدة المطابقة للمواصفات بل أن دار الحكمة اليمنية مطابقة أيضا للمواصفات من منشاء أندنوسي أي نفس المنشأ والمصنع الذي تقدمت به مجموعة الجيل الجديد عرضها إلا أنه تم إستبعاد عطاء دار الحكمة اليمنية نتيجة لتحفظاته لشرط السداد حيث طالبت الشركة بفتح اعتماد مستندي بواقع 100% مقابل تسليم وثائق الشحن بينما شروط المناقصة نصت على أن يتم فتح اعتماد مستندي على النحو التالي:-

- ❖ 50% مقابل تسليم وثائق الشحن .
- ❖ 50% بعد التوريد والفحص والاستلام لمخازن المؤسسة .

إلا أن اللجنة العليا للمناقصات أقرت في قرارها رقم (60) لسنة

9 الورق البرستول الأبيض فإن الورق الوحيد المطابقة حسب الفحص الفني هو الورق المقدم بعرضنا بغض النظر عن السعر والبقية مستبعدون تماما .



Ref :

الرقم :

Date:

التاريخ :

Res.:

المرفقات :

2012م إعادة تقييم التحفظات الواردة من دار الحكمة اليمنية كونها أقل الأسعار المقيمة ويتم طلب سحب التحفظات وإعادة الرفع إلى اللجنة العليا للمناقصات للبت في إتخاذ القرار طبقاً للقانون وهو الأمر الذي قامت به المؤسسة من حيث إضافة نسبة العمولات البنكية ومصاريف فتح الاعتماد لنسبة 50% المؤجلة من قيمة الاعتماد

واحتسابها للفترة الزمنية الخاصة بالتوريد حيث مازال عطاء دار الحكمة هو الأقل سعراً والجدول التالي يوضح ذلك .

اسم الشركة	سعر الطن	نسبة العمولة المضافة	سعر الطن بعد التقييم
مجموعة الجيل الجديد	1488	-	1488
دارة الحكمة اليمنية	\$1320	\$55	\$1375

ومما سبق يتضح أن عطاء الإخوة دار الحكمة اليمنية مازال الأقل سعراً فضلاً على أنه تم سحب التحفظات من قبلهم حيث وافق على فتح اعتماد مستندي وفقاً للنسب الواردة بكراسة المناقصة، وهو ما تم إعادة رفعه للجنة العليا للمناقصات تنفيذاً لقرار اللجنة ، علماً بأنه وحتى تاريخه لم يتم البت في هذه المجموعة من قبل اللجنة العليا.

• لم تقم المؤسسة حتى تاريخه بإبلاغ المتقدمين للمناقصة بقرار إرساء هذه المناقصة نظراً لعدم استكمال إجراءات البت للمجموعة الرابعة (مجموعة الورق البرستول الأبيض 190 جرام) من قبل اللجنة العليا للمناقصات كون بعض ضمانات الشركات المقدمة قدمت إجمالاً لكافة المجموعات بضمان إبتدائي واحد، وهو الأمر الذي ستقوم به المؤسسة فور وصول قرار البت للمجموعة الرابعة من قبل اللجنة العليا للمناقصات حتى يتسنى تسليم الضمانات لبقية الشركات .

10 عدم إبلاغ المتناقصين المتقدمين بقرار الإرساء لهذه المناقصة .

وباطلاع الهيئة العليا على الأوراق المتعلقة بالمناقصة فقد تبين لها الآتي:
أولاً: على الشكوى

1- الشكاكية لم تكن أقل عطاء وإنما كان ترتيبها الرابع.

ثانياً: بالنسبة للجهة:-



الرقم:
التاريخ:
المرفقات:
Ref :
Date:
Res:

1- قامت الجهة بتوقيع العقد مع المورد بتاريخ 2012/8/13م وبمبلغ "11.753.500" دولار أمريكي دون اتخاذ الإجراءات الآتية :-

أ- رفع مسودة العقد النهائية إلى اللجنة العليا للمناقصات وفقاً لنص المادة (57 الفقرة 5) من قانون المناقصات والمزايدات.

ب- عدم الإلتزام بصيغة العقد المرفقة بوثيقة المناقصة من حيث :-

1- عدم الإلتزام بصيغة إخطار قبول العطاء المرفق بوثيقة المناقصة .

2- إضافة شروط دفع مخالفة للشروط الواردة في وثيقة المناقصة.

ت- عدم الإلتزام بإخطار بقية المتناقصين بقرار الإرساء وتم تبرير ذلك من قبلهم بعدم استكمال

البت في المجموعة الرابعة من قبل اللجنة العليا للمناقصات مع أنه تم توقيع العقد مع مؤسسة

أمين صالح ناجي بتاريخ 2012/8/13م وإخطاره بإرساء المناقصة عليه بتاريخ 2012/7/24م.

2- تم تعديل شروط الدفع الواردة في وثيقة المناقصة بحيث يتم دفع (50%) خلال "60" يوماً من

تاريخ بوليصة الشحن بدلاً من أن يتم دفع الـ (50%) الثانية بعد الفحص والإستلام .

3- تم استبدال الشركة الصينية التي قدمت وثائقها في المناقصة عبر مؤسسة أمين صالح ناجي إلى

شركة صينية أخرى وعبر وسيط شركة ألمانية بناء على مذكرة مؤسسة أمين صالح ناجي المرفوعة

إلى مؤسسة مطابع الكتاب المدرسي بتاريخ 2012/7/31م أي بعد قرار اللجنة العليا للمناقصات وتم

فتح الإعتماد أستاذي بإسم الشركة الألمانية وفقاً لما ورد في البند السادس من العقد مع العلم بأن

الشركة الألمانية(قامت بتفويض مؤسسة الزهراء للتجارة والتوكيلات للدخول في المناقصة واتضح

أثناء التحليل الفني عدم مطابقة العينات المقدمة من قبلهم في المناقصة).

4- بالنسبة للمجموعة الرابعة (توريد ورق برستول أبيض) وبالنظر إلى التحليل الفني والمالي فإن

مجموعة الجيل الجديد هي المستوفية للشروط والمواصفات المحددة بوثيقة المناقصة بمبلغ

وقدره "1,190,400" دولار أمريكي كون العطاء المقدم من دار الحكمة اليمنية قد تحفظ على

شروط الدفع الواردة في الوثيقة إضافه إلى عدم تقديمه شهادة خلو المنتج من الإشعاع حيث قامت

اللجنة العليا للمناقصات بموجب قرارها الصادر برقم (60) لسنة 2012م الفقرة ثانياً، بطلب إعادة

التقييم للتحفظات المقدمة من شركة دار الحكمة وإذا ما كانت النتيجة أنه أقل الأسعار فيتم طلب

سحب التحفظات وإعادة الرفع إلى اللجنة العليا للمناقصات حيث تم الرفع من قبل مؤسسة المطابع

Republic Of Yemen

Presidential Office

High Authority for Tender Control
(HATC)



الجمهورية اليمنية
رئاسة الجمهورية
الهيئة العليا للرقابة على المناقصات والمزايدات

Ref :

الرقم :

Date:

التاريخ :

Res.:

المرفقات :

إلى اللجنة العليا مذكرة مفادها أن الإخوة / دار الحكمة اليمنية اقل الأسعار بعد إعادة التقييم الفني والمالي مع توصيتهم بإرساء المناقصة عليهم شريطة قيام الشركة بسحب التحفظ الوارد في شروط الشراء وتم إرفاق مذكرة من دار الحكمة تضمنت سحب تحفظها بخصوص شروط الدفع والتزامها بما ورد في وثيقة المناقصة .

وبناء على ما سلف بيانه، قررت الهيئة العليا الآتي:

1- رفض الشكوى فيما يخص المجموعة رقم (1،2،3) كون الشاكية يأتي ترتيبها الرابع من بين العطاءات المقدمة .

2- رفض الشكوى فيما يخص المجموعة الرابعة لعدم البت فيها وفقاً للوثائق المرفقة .

3- على الجهة الإلتزام بأحكام قانون المناقصات والمزايدات ولائحة التنفيذية فيما يتعلق بأخذ الموافقة المسبقة على عمليات الشراء من لجنة المناقصات المختصة وفقاً للسقوف المالية المحددة قانوناً، والإلتزام بإخطار المتناقضين باسم صاحب العطاء الفائز والمبلغ الذي تم الإرساء عليه.

صدر بتاريخ 12 محرم 1434 هـ الموافق 2012/11/26 م

القاضي ابوبكر حسين السقاف
عضو الهيئة العليا
للرقابة على المناقصات والمزايدات

م. عبد الحميد المتوكل
عضو الهيئة العليا
للرقابة على المناقصات والمزايدات

د. محمد أحمد ثابت
عضو الهيئة العليا
للرقابة على المناقصات والمزايدات

م. عبد الملك أحمد العرشي
رئيس الهيئة العليا
للرقابة على المناقصات والمزايدات

