

محضر رقم (1-1) - لجنة المناقصات المختصة بشأن التحليل الفني والمالي والقانوني للمناقصة العامة رقم (2012/23) بشأن شراء وتوريد عدد (89) مجموعة بطاريات مختلفة السعات

اجتمعت لجنة المناقصات برئاسة د/ أحمد عبيد بن دغر - وزير الاتصالات وتقنية المعلومات - وأطلعت على تقرير اللجنة المكلفة بعملية التحليل والتقييم الفني والمالي والقانوني للمناقصة العامة رقم (2012/23) بشأن شراء وتوريد عدد (89) مجموعة بطاريات مختلفة السعات موزعة على مجموعتين كالتالي : (المجموعة الأولى) : شراء وتوريد عدد (40) مجموعة بطاريات جافة سعة (800AH) و (المجموعة الثانية) شراء وتوريد عدد (49) مجموعة بطاريات جافة سعة (600AH) حيث ذكر أن عدد الشركات التي تقدمت لشراء وثيقة المناقصة هي (21) شركة وأن عدد العطاءات المقدمة للمناقصة في موعد فتح المظاريف هي (16) ستة عشر عطاء ، وبعد عملية التحليل والتقييم للعطاءات المقدمة للمناقصة أوصت لجنة التحليل في تقريرها المقدم إرساء المناقصة العامة رقم (2012/23) - للمجموعتين الأولى والثانية - وذلك على شركة الشرق مسعود الدولية كون عرضها المقدم للمناقصة مطابق للشروط والمواصفات الفنية المطلوبة من قبل المؤسسة وأقل الأسعار المقيمة في كلتا المجموعتين .

وقد ذكر في تقرير لجنة التحليل المقدم بأن قيمة العرض المقدم من شركة الشرق مسعود الدولية يزيد عن التكلفة التقديرية بنسبة (18.02%) - بالنسبة للمجموعة الأولى - ويزيد عن التكلفة التقديرية بنسبة (17.79%) - بالنسبة للمجموعة الثانية - وأن مبررات هذا الأرتفاع تعود الى أنه تم اعداد التكلفة التقديرية للبطاريات بناءً على اسعار سابقة في عام 2010 وأختلاف بلد الصنع حيث كانت في المناقصة الصين وكان هو السبب في ارتفاع العروض عن التكلفة التقديرية بالإضافة إلى ان اللجنة وجدت بان معظم العروض في هذه المناقصة كلفتها مرتفعة عن التكلفة التقديرية المعدة من قبل المؤسسة وقد تم اختيار العروض الافضل فنياً والمناسبة من حيث الكلفة مقابل القدرات الموفره وخاصة البطاريات التي سوف تستخدم للاتصالات الريفية ، وتعمل بنظام الشحن والتفريغ اليومي حيث ان القدرات (السعات) للعروض المطابقة هي اكبر من القدرات المطلوبه مما يترتب عليه زيادة الكلفة ، وعلى ضوء ذلك رأت لجنة التحليل عوضاً عن إعادة النظر في التكلفة التقديرية وإعادة انزال المناقصة مرة اخرى مما قد يؤخر في الوقت ويؤثر على سير المشاريع بالمؤسسة وفي ظل تغير الاسعار وما قد يترتب عليه من زيادة خلال الفترة القادمة في حال إعادة المناقصة ومع تفاوت اسعار هذه الاصناف من البطاريات في السوق العالمية كونها مصنوعة من مادة الرصاص فإن المصلحة العامة تقتضي قبول تلك المبررات .

وقد ذكر خلال النقاش بأنه ومن خلال الاطلاع على أسباب الاستبعاد التي أوردتها لجنة التحليل على مستوى كل عطاء تم استبعاده بأن اللجنة أوردت الأسباب جملتها واحدة دون تحديد ماكان من تلك الأسباب أساسياً وماكان ثانوياً مايعني معه بأن مواصفات المؤسسة حسب وثيقة المناقصة تعتبر جميعها معايير أساسية يجب التقيد والالتزام بها .

وبناءً على ذلك قررت لجنة المناقصات الآتي :

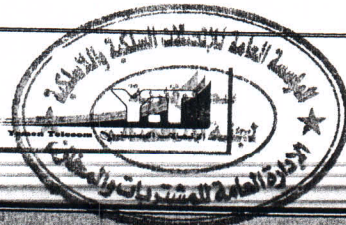
1. الموافقة على توصية لجنة التحليل والتقييم كالاتي :-

أ. استبعاد العطاءات التالية للأسباب المبينة أمام كل منها :-

م	رقم العطاء	اسم مقدم العطاء	أسباب الاستبعاد
1	16/1	المراني للتجارة	قدم شروط دفع مخالفة لماهو مذكور في وثيقة المناقصة
2	16/2	مؤسسة النور للتجارة	قدم الضمان الابتدائي ناقص يوم عن ماهو مطلوب في وثيقة المناقصة
3	16/3	شركة ايتكس المجموعة الأولى	<ul style="list-style-type: none"> لم يحدد عدد الأنواع Negative & Positive للمجموعة البطاريات 800 أمبير لم يرفق جداول Deep off discharge والوثائق المرفقة غير أصلية من الجداول والمنحنيات لم يوضح عمر البطاريات عند درجات الحرارة المختلفة. لم يقم بتعبئة جداول المواصفات الفنية بحسب طلب المؤسسة .

توقيع أعضاء لجنة المناقصات:

م	الاسم	الوظيفة	الصفة
1.	د/ أحمد عبيد بن دغر	وزير الاتصالات وتقنية المعلومات	رئيس اللجنة
2.	صادق محمد مصلح	مدير عام المؤسسة	عضو اللجنة
3.	لطفى محمد باشرىف	نائب مدير عام المؤسسة لشئون الفنية	عضو اللجنة
4.	محيي الدين مصلح المنصوري	مدير إدارة المشتريات	عضو اللجنة
5.	محمد عبدالرزاق معوضة	مدير إدارة القضايا والتحقيقات	عضو اللجنة
6.	وليد قاسم الجبيشي	مدير الإدارة المالية	عضو اللجنة
7.	مصطفى علي الكديمي	رئيس قسم سكرتارية لجنة المناقصات	مقرر اللجنة



الجمهورية العربية السورية

رقم الجلسة : 2013/17

تاريخ الجلسة : 2013/04/17

المؤسسة العامة للاتصالات السلكية واللاسلكية

م	رقم العطاء	اسم مقدم العطاء	اسباب الاستبعاد
4	16/4	مؤسسة الشبامي	قدم الضمان الابدائي ناقص يوم عن ماهو مطلوب في وثيقة المناقصة
5	16/6	مركز التجهيزات التقنية	قدم شروط دفع مخالفة لما هو مذكور في وثيقة المناقصة
6	16/7	شركة قبتس المجموعة الأولى والثانية	<ul style="list-style-type: none">لم يحدد الطراز الخاص بالبطاريات في عرض السعرحدد في جداول التفريغ الذاتي 2% بينما في وثائق الشركة تصل إلى أكثر من 3%الوزن للمجموعة الأولى 62 كيلوجرام وعند المقارنة مع الشركات الأخرى اقل وكذلك المجموعة الثانية .موجود ضمان مشروط Warranty إذا زادت درجة الحرارة عن 20°C بمقدار 8°C فإنه تقل فترة الضمان بنسبة 50% (ضمان مشروط)لم يقدم صورة الخلية من ضمن وثائق مناقصة البطارياتيوجد تناقض في المعلومات بين وثائق الشركة والمعباه في الجداول الفنيةلم يوفر حسب طلب المؤسسة ركات بثلاث طبقات للبطاريات للمجموعة الواحدة ولم يذكر أي معلومة عنهااعطى نفس القيم للمقاومة الداخلية للمجموعتين الأولى والثاني وهذا غير سليم فنياًوجد في جداول الفحص المصنعي للنوع GFMJ500 , GFMJ800 هي 560 دورة وعند Floating Dod وهذا لا يتواءم مع ما طلبته المؤسسة في وثائق المناقصة.
7	16/8	مؤسسة الاحلسي المجموعة الأولى والثانية	<ul style="list-style-type: none">لم يوفر الوثائق والجداول الفنية الأصليةحدد في احد الجداول أن العمر الافتراضي 33 سنة (12000cycles) وهذا غير منطقي وفي وثائق أخرى حدد 18 سنة وهذا تناقض في المعلومات ؟وضح أنه إذا زادت درجة الحرارة بمقدار 10°C عند 25°C فإنه يقل العمر الافتراضي بمعدل 50% .يوجد تناقض في المعلومات في الوثائق الفنية (الجداول والمخططات الفنية)لم يقدم مقطع عرضي للبطارية توضح مكونات الخلية (cross sectional view)حدد العمر الافتراضي (80% At DOD) ويقيم مختلفه عند التفريغ العميق (1200Cycles—1700—1500 وهذا يؤكد تناقض في المعلومات
8	16/9	عالم الهندسة والتجارة	قدم الضمان الابدائي ناقص يوم عن ماهو مطلوب في وثيقة المناقصة
9	16/11	أولاد جمعان المجموعة الأولى	<ul style="list-style-type: none">قدم في الجدول الفني نوع GFMJ بينما في جدول الشركة OPZVعدم وجود وثائق اصلية من الجداول والمنحنيات الفنيةقدم ضمان خمس سنوات ولكن مشروط عند درجة حرارة 20°Cذكر في ضمان الشركة إنه إذا زادت درجة الحرارة عن 20°C بمقدار 8 درجات ينقص الضمان بنسبة 50%لم يقدم شكل البطارية من ضمن الوثائق - وعند البحث في الانترنت وجد انها افقية وهذا الشكل أقل كفاءته من النوع العمودي .الوثائق لم توضح الشكل الخارجي للبطارية ومواصفات الفنية .لم يحدد طريقته شحن كل مجموعه مع توابعها حسب معايير الشحن المتبعةقدم مبلغ ضمان العطاء ناقص ، حيث قدم مبلغ وقدرة (\$16000) للمجموعتين بينما المطلوب مبلغ وقدرة (\$17200) وتم اعتماد الضمان للمجموعة الأولى فقط

توقيع أعضاء لجنة المناقصات:

م	الاسم	الوظيفة	الصفة	التوقيع
1.	د/ أحمد عبيد بن دغر	وزير الاتصالات وتقنية المعلومات	رئيس اللجنة	
2.	صادق محمد مصلح	مدير عام المؤسسة	عضو اللجنة	
3.	نظفي محمد باشرى	نائب مدير عام المؤسسة للشئون الفنية	عضو اللجنة	
4.	محيي الدين مصلح المنصوري	مدير إدارة المشتريات	عضو اللجنة	
5.	محمد عبدالرزاق معوضة	مدير إدارة القضايا والتحقيقات	عضو اللجنة	
6.	وليد قاسم الحبشي	مدير الإدارة المالية	عضو اللجنة	
7.	مصطفى علي الكديمي	رئيس قسم سكرتارية لجنة المناقصات	مقرر اللجنة	



الجمهورية العربية السورية

المؤسسة العامة للاتصالات السلكية واللاسلكية

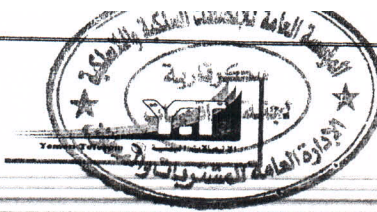
رقم الجلسة : 2013/17

تاريخ الجلسة : 2013/04/17

رقم	رقم العطاء	اسم مقدم العطاء	اسباب الاستبعاد
10	16/12	نت ورلد المجموعة الأولى والثانية	<ul style="list-style-type: none"> لم يقر في تعبئة الجداول الفنية بحسب المواصفات الفنية . النوع المقدم أفقي الشكل وهو اقل كفاءته من النوع الاخر العمودي حدد الضمان للمجموعة الأولى ولم يحدد الضمان للنوع الثاني (في العرض المالي) التفريغ الذاتي (30C -- 5% per month) التفريغ عند 80% العمر (الشحن والتفريغ 400 مره) لـ AGM لم يحدد الطراز في العرض المالي (GEL /AGM) . قدر قدرة البطارية عند C20 التفريغ عند عشرين ساعة والمطلوب عند عشر ساعات C10
11	16/13	شركة العودي للتجارة المجموعة الأولى والثانية	<ul style="list-style-type: none"> تم الإشارة في ضمان الجودة بأن فترة الضمان هو لمدة 5 سنوات من تاريخ الدفع والضمان مشروط بأن لا تزيد درجة الحرارة عند التخزين عن 25 C° وأن لا يزيد التفريغ يوميا عن 25% من السعة وفي الجداول ثلاث سنوات . وجد من منحني التفريغ الذاتي للخيار الاول selfdischarg lsg2-800 خلال السنّة عند 20C° يفرغ 40% من القدرة أي اكبر من 2% للشهر وجد من منحني التفريغ بعمق ان العمر عن 80% يصل إلى 1200CYCALES بينما في جداول المواصفات تصل الي 1500 CYCALES وهذا تناقض بالمعلومات وجد في تعبئة جداول المواصفات الفنية أن التفريغ الذاتي 2% في الشهر بينما على المنحنى التفريغ الذاتي اكثر من 3% تناقض في المعلومات المقاومة الداخلية للبطارية مرتفعة الراكات المحدد من المؤسسة راكات بثلاث طبقات والتي قدمتها الشركة بطبقتين فقط الوزن للمجموعة الاولى اقل عند مقارنته بالشركات الاخرى
12	16/14	شركة انضوتك المجموعة الأولى والثانية	<ul style="list-style-type: none"> عرضه يتضمن راك طبقتين والمطلوب راك ثلاث طبقات قدر المقاومة الداخلية لجميع البطاريات نفس القيم وهذا غير سليم فنيا المقاومة الداخلية للمجموعة في الجداول قيم معينه وفي الوثائق الشركة قيم اخرى وهذا تناقض في المعلومات الفنية لم يختم وثائق العرض الاصلية والمراسلات . قدر في العرض للمجموعة الثانية خيارين (GFMJ T600AH & GFMJ-490) وأفاد انه نفس التصميم لكن هناك اختلاف في العمر الافتراضي والكلفة ---؟ تم استخدام المصحح الأبيض (الماسح) على بعض المعلومات الوزن للمجموعة الأولى اقل عند مقارنته بالشركات الاخرى
13	16/15	شركة وايتك	<ul style="list-style-type: none"> قدم الضمان البنكي اثناء جلسة فتح المظاريف
14	16/16	شركة صنعاء المجموعة الأولى والثانية	<ul style="list-style-type: none"> تم استبعاده حيث قدم ضمان مشروط وهذا مخالف لقانون المناقصات. تناقض في المعلومات المفرضة في الجداول والموجودة داخل شهادة warranty الضمان تؤكد الشركة المصنعة أن أي عيوب أو ملاحظات يتم مراسلتها خلال فترة 30 يوم من تاريخ استلام البطاريات في وثيقة warranty الضمان حسب وثائق الشركة أن يضمن عملها لمدة ثلاث سنوات بينما في منحنيات التفريغ عند 80% من سعتها وهذا يتناقض الجدول الرئيسي التي حدد فيها 2100cycles أي ما يعادل (5.8 سنوات) في المجموعة الثانية (600A) . وجد في الجداول الأصلية الفنية للشركة أن (1.8v/10h/400cycle) وهذا يناقض الجداول السابقة والضمان المقدم تناقض في الراكات قدم 3 راكات بينما في الجداول والرسومات الموجودة في الوثائق من 1 - 2 راكات وهذا يدل على وجود تناقض في المعلومات والجداول

توقيع أعضاء لجنة المناقصات:

م	الاسم	الوظيفة	الصفة
1.	د/ أحمد عبید بن دغر	وزير الاتصالات وتقنية المعلومات	رئيس اللجنة
2.	صادق محمد مصلح	مدير عام المؤسسة	عضو اللجنة
3.	لطفی محمد بأشريف	نائب مدير عام المؤسسة لشؤون الفنية	عضو اللجنة
4.	محيي الدين مصلح المنصوري	مدير إدارة المشتريات	عضو اللجنة
5.	محمد عبدالرزاق معوضة	مدير إدارة القضايا والتحقيقات	عضو اللجنة
6.	وليد قاسم الجبيشي	مدير الإدارة المالية	عضو اللجنة
7.	مصطفى علي الكديمي	رئيس قسم سكرتارية لجنة المناقصات	مقرر اللجنة



الجمهورية اليمنية

المؤسسة العامة للاتصالات السلكية واللاسلكية

رقم الجلسة : 2013/17

تاريخ الجلسة : 2013/04/17

ب. حددت العطاءات المستوفية للشروط المؤهلة والمقبولة فنياً ومالياً على النحو التالي :

المجموعة الأولى :

م	رقم العطاء	اسم مقدم العطاء	مبلغ العطاء عند فتح المظاريف (قبل التصحيح والإضافة)	مبلغ العطاء (بعد إضافة التسويات لغرض المقارنة)	المبلغ النهائي في حالة الإرساء
1	16/10	الشرق مسعود الدولية	€319,200	€327,180	€319,200
2	16/5	شركة هاسكان	€390,812.4	€390,812.4	€390,812.4

المجموعة الثانية :

م	رقم العطاء	اسم مقدم العطاء	مبلغ العطاء عند فتح المظاريف (قبل التصحيح والإضافة)	مبلغ العطاء (بعد إضافة التسويات لغرض المقارنة)	المبلغ النهائي في حالة الإرساء
1	16/10	الشرق مسعود الدولية	€242,844	€248,915.10	€242,844
2	16/5	شركة هاسكان	€352,473.66	€352,473.66	€352,473.66

ج. إرساء المناقصة العامة رقم (2012/23) الخاصة بشراء وتوريد عدد (89) مجموعة بطاريات مختلفة السعات على شركة الشرق مسعود الدولية وذلك على النحو التالي:

- (المجموعة الأولى) من المناقصة العامة رقم (2012/23) والخاصة بشراء وتوريد عدد (40) مجموعة بطاريات جافة سعة (998Ah " GNB Industrial Power (Exide technology GmbH) نوع (C10/1.8V PC.20C A602/1010 80PZV800 وذلك من شركة الشرق مسعود الدولية عن الشركة المصنعة GNB Industrial Power (Exide technology GmbH) بلد المنشأ (ألمانيا) بإجمالي مبلغ وقدره (€319,200) فقط ثلاثمائة وتسعة عشر ألف ومائتان يورو لا غير ، تسليم مخازن المؤسسة (DDP) شاملاً ضريبة الأرباح التجارية وضريبة المبيعات والرسوم الجمركية .
 - (المجموعة الثانية) من المناقصة العامة رقم (2012/23) والخاصة بشراء وتوريد عدد (49) مجموعة بطاريات جافة سعة (623Ah@C120) نوع (A602/625 Solar وذلك من شركة الشرق مسعود الدولية عن الشركة المصنعة GNB Industrial Power (Exide technology GmbH) بلد المنشأ (ألمانيا) بإجمالي مبلغ وقدره (€242,844) فقط مائتان واثنان وأربعون ألف وثمانمائة وأربعة واربعون يورو لا غير ، تسليم مخازن المؤسسة (DDP) شاملاً ضريبة الأرباح التجارية وضريبة المبيعات والرسوم الجمركية .
- وذلك نظراً لأن العرض المقدم من شركة الشرق مسعود الدولية (للمجموعتين الأولى والثانية) مستوفي لمتطلبات الاستجابة والتأهيل والمواصفات الفنية والشروط المطلوبة في وثائق المناقصة وأقل الأسعار المقيمة وبحسب ماورد في تقرير لجنة التحليل المقدم على أن تلتزم الشركة بالالتزامات الواردة في توصية لجنة التحليل والتقييم للمناقصة .
2. الموافقة على قبول تبرير لجنة التحليل والتقييم بشأن الأرتفاع في العرض المقدم من شركة الشرق مسعود الدولية عن التكلفة التقديرية بنسبة (18.02%) - للمجموعة الأولى - وبنسبة (17.79%) - للمجموعة الثانية - من المناقصة العامة رقم (2012/23) للأسباب والمبررات المذكورة في تقرير لجنة التحليل والتقييم وكما هو موضح أعلاه .
3. تكليف الإدارة العامة للمشتريات والمخازن بالآتي :- عكس الالتزامات الواردة في توصية لجنة التحليل وذلك في رسالة الترسية والعقد الذي سيتم إبرامه مع شركة الشرق مسعود الدولية وهي كالتالي :-

- أن تكون البيانات الفنية للبطارية مطبوعة على احد جوانبها (Printed not label) وان يكون تاريخ الصنع 2013م

- توفير شهادة الفحص المصنعي من الشركة المصنعة

- توفير جميع الملحقات المذكوره في مواصفات المؤسسة (أجهزة فولتميتر -كثوف-شحوم للاقطاب) مع كل مجموعة

- جميع الوثائق المقدمة في العروض والمراسلات جزء من العقد .

- يجب شحن كل مجموعة مع توابعها في صناديق مقلّطة وفقاً لمعايير الشحن العالمية

- إرفاق شهادة المنشأ موقعاً من الغرفة التجارية لبلد المنشأ ومعدة من السفارة اليمنية في بلد الصنع.

- ان تكون الراكات ذات جودة عالية ومطابقة للمواصفات الأوروبية لتتحمل ثقل البطاريات

4. إعداد إخطار قبول العطاء لشركة الشرق مسعود الدولية - صاحب العطاء الفائز - (للمجموعتين الأولى والثانية) وفق النموذج المعد لذلك وإعادة الضمانات الإبتدائية لأصحاب العطاءات الأخرى بعد التوقيع على العقد مع صاحب العطاء الفائز وفق القانون

توقيع أعضاء لجنة المناقصات:

م	الاسم	الوظيفة	الصفة	التوقيع
1.	د/ أحمد عبيد بن دغر	وزير الاتصالات وتقنية المعلومات	رئيس اللجنة	
2.	صاوق محمد مصلح	مدير عام المؤسسة	عضو اللجنة	
3.	لطفني محمد بأشرف	نائب مدير عام المؤسسة للشؤون الفنية	عضو اللجنة	
4.	محيي الدين مصلح المنصوري	مدير إدارة المشتريات	عضو اللجنة	
5.	محمد عبدالرزاق معوضة	مدير إدارة القضايا والتحقيقات	عضو اللجنة	
6.	وليد قاسم العبيشي	مدير الإدارة المالية	عضو اللجنة	
7.	مصطفى علي الكديمي	رئيس قسم سكرتارية لجنة المناقصات	مقرر اللجنة	