

مشروع قرار لجنة المناقصات المختصة بشأن التحليل الفني والمالي للمناقصة العامة رقم (55) لسنة 2011 الخاصة بشراء وتوريد عدد (50) IP DSLAM مع التركيب والتدريب

اجتمعت لجنة المناقصات برئاسة د/ علي ناجي نصاري - المدير العام للمؤسسة وأطلعت على تقرير اللجنة المكلفة بعملية التحليل والتقييم الفني والمالي للمناقصة العامة رقم (2011/55) الخاصة بشراء وتوريد عدد (50) IP DSLAM مع التركيب والتدريب حيث ذكر أن عدد الشركات المتقدمه لشراء وثيقة المناقصة هي (5) شركات وأن عدد العطاءات المقدمة للمناقصة في موعد فتح المظاريف هي (4) أربعة عطاءات فقط ، وبعد عملية التحليل والتقييم للعطاءات المقدمة للمناقصة أوصت لجنة التحليل في تقريرها المقدم بأن يتم أرساء المناقصة على شركة هواوي الصينية كون عرضها المقدم هو العرض الوحيد المطابق للشروط والمواصفات الفنية المطلوبة ، كما ذكر في تقرير لجنة التحليل المقدم بأن العرض المقدم من شركة هواوي الصينية يقل عن التكلفة التقديرية بنسبة (31.84%) وأن هذا النقص يعود الى أن شركة هواوي قدمت العديد من التجهيزات مجاناً .
وبناءً على ذلك قررت لجنة المناقصات الآتي :

1. استبعاد العطاءات التالية للأسباب المبينة أمام كل منها :-

رقم العطاء	اسم مقدم العطاء	أسباب الاستبعاد
1	شركة الكاتل لوست	<p>قدم شروط خاصة مختلفة عن الشروط الخاصة والمذكورة في وثيقة المناقصة ومن أهمها الآتي ،</p> <ul style="list-style-type: none"> • ذكرت الشركة في عرضها أن سريان العقد لن يبدأ إلا من تاريخ استلام الدفعة المقدمة شريطة أن يتم تقديم ضمان الدفعة المقدمة خلال (7) أيام عمل من تاريخ توقيع العقد. • ذكرت الشركة أن طريقة السداد ستكون عن طريق فتح اعتماد مستندي معزّن. • غيرت الشركة في شروط الدفع حيث قامت بإلغاء بند الاحتجاز وأصبحت شروط الدفع كالتالي ، <ul style="list-style-type: none"> o 50% دفعة مقدم o 50% بعد التوريد والفحص والاستلام وقامت بتجزئتها بنسب على المواد والخدمات. • قامت الشركة بإضافة بعض الشروط الخاصة التي لم تكن ضمن وثيقة المناقصة مثل، <ul style="list-style-type: none"> o حقوق براءة الاختراع. o استخدام وثائق العقد والمعلومات التي يتضمنها. o حل المنازعات حيث ذكرت أن قواعد التحكيم عن طريق قواعد التحكيم (Uncitral) وأن التحكيم سيكون في جمهورية مصر العربية. o توقيع العمل. o أنواع الفحص والاستلام. o الرقابة على التسليم. o تغيير القانون. o الأمن. <p>أفت الشركة البند رقم (3) من الشروط العامة الخاص بمقاطعة الدول الغير مؤهلة واستبدلته بالبند رقم (4) في شروطها الخاص احترام القانون اليمني.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ذكرت الشركة في بند التعاقد من الباطن بأن لها الحق بالتنازل الصلبي أو الجزئي عن العقد لأي شركة من شركات الكاتل من دون موافقة المشتري المكتوبة المسبقة ولا يحق للمشتري أن يتنازل عن العقد أو أي جزء منه دون موافقة المورد المسبقة. • ذكرت الشركة في بند التأخير في أداء مهامه بأنه لا يتم خصم مبلغ الفرامة من مستحقات الشركة ويتم تعويض المشتري عن أي تكاليف إضافية بسبب هذا التأخير. • ذكرت الشركة في بند فترات التأخير في السداد بأنه سيتم احتساب فرامة بنسب سنوية بواقع 5% فوق سعر الفائدة المعتمد من البنك المركزي الأوروبي في وقت احتساب الفرامة. <p>بعد الدراسة والتحليل الفني للعرض المقدم من الشركة تبين مخالفة العرض للعديد من الشروط والمواصفات كما هو مبين أدناه كما تم استبعادها من المناقصة والملاحظات كالتالي ،</p> <ul style="list-style-type: none"> • نظام إدارة الشبكة لا يرتقي الى المعايير الأساسية المطلوبة حيث وضعها هو موزع في النقطه (O4) إن النظام لا يقدر أي معلومات أو (Alarms) على الخدمات المشغلة والتي تقيد في حال القيام بأعمال الصيانة وفحص الخطوط حيث يقوم نظام آخر مستقل بهذه المهام وهو (EasyCopper) بينما هذه الخاصية من أساسيات أنظمة ال (Management) نظام إدارة التجهيزات لا يدعم خاصية (local & centralized management control) حيث ذكرت الشركة أنه يدعم تغيير كلمة المرور للمستخدمين فقط • نظام إدارة التجهيزات لا يدعم خاصية CLI حيث أنها ضرورية. • لم يضمن خاصية Support downloading firmware to the access (Remotely software upgrade) حيث أجابت الشركة ان هذه الخاصية سوف تعمل اذا كانت وثقات التراسل تدعم خاصية remote communication دون تحديد نوع البروتوكول . مما يعني ان التجهيزات لا تعمل على معايير عالمية لهذه الخاصية • لم يقدم في نظام إدارة التجهيزات خاصية GUI لإدارة التجهيزات OSS <p>بعد الدراسة والتحليل الفني للعرض المقدم من الشركة تبين مخالفة العرض للعديد من الشروط والمواصفات كما هو مبين أدناه كما تم استبعادها من المناقصة والملاحظات كالتالي،</p> <ul style="list-style-type: none"> • التجهيزات المقدمة لا تطابق اول وأهم بند في المناقصة (D1) . • لم يذكر أي معلومات بخصوص (Subscriber Line Testing Requirements (O.5)) • استهلاك الكهرباء عالي حيث يصل الى (425 Watt) وهو غير مقبول مقارنة ببقية الشركات.
2	شركة ZTE	<p>بعد الدراسة والتحليل الفني للعرض المقدم من الشركة تبين مخالفة العرض للعديد من الشروط والمواصفات كما هو مبين أدناه كما تم استبعادها من المناقصة والملاحظات كالتالي،</p> <ul style="list-style-type: none"> • التجهيزات المقدمة لا تطابق اول وأهم بند في المناقصة (D1) . • لم يذكر أي معلومات بخصوص (Subscriber Line Testing Requirements (O.5)) • استهلاك الكهرباء عالي حيث يصل الى (425 Watt) وهو غير مقبول مقارنة ببقية الشركات.
3	ماس تيليكون	<p>بعد الدراسة والتحليل الفني للعرض المقدم من الشركة تبين مخالفة العرض للعديد من الشروط والمواصفات كما هو مبين أدناه كما تم استبعادها من المناقصة والملاحظات كالتالي،</p> <ul style="list-style-type: none"> • التجهيزات المقدمة لا تطابق اول وأهم بند في المناقصة (D1) . • لم يذكر أي معلومات بخصوص (Subscriber Line Testing Requirements (O.5)) • استهلاك الكهرباء عالي حيث يصل الى (425 Watt) وهو غير مقبول مقارنة ببقية الشركات.

2. حددت العطاءات المؤهلة والمقبولة فنياً ومالياً وفقاً لأقل الأسعار على النحو التالي :-

رقم العطاء	اسم مقدم العطاء	مبلغ العطاء عند فتح المظاريف (قبل التصحيح والإضافة)	مبلغ العطاء (بعد التصحيح والإضافة)	المبلغ النهائي للإرساء
1	شركة هواوي الصينية	\$170,396.53	\$170,396.53	\$170,396.53

3. الموافقة على قبول تقرير لجنة التحليل بخصوص النقص في العرض المقدم من شركة هواوي عن التكلفة التقديرية بنسبة (31.84%) .
4. الموافقة على إرساء المناقصة العامة رقم (2011/55) الخاصة بشراء وتوريد عدد (50) IP DSLAM مع التركيب والتدريب على شركة هواوي الصينية وذلك بإجمالي مبلغ وقدره (\$170,396/53) فقط مائة وسبعون ألف وثلاثمائة وستة وتسعون دولاراً أمريكياً وثلاثة وخمسون سنت لا غير تسليم (مخازن المؤسسة DDP) شاملاً لضريبة الأرباح التجارية وضريبة المبيعات والرسوم الجمركية كونه مطابقاً للمواصفات الفنية المطلوبة، على أن تلتزم شركة هواوي الصينية بشروط الدفع المحددة في وثيقة المناقصة.
5. أعداد إخطار قبول العطاء لشركة هواوي الصينية وفق النموذج المعد لذلك وإعادة الضمانات الابتدائية لأصحاب العطاءات الأخرى بعد التوقيع على العقد.

أعضاء لجنة المناقصات :

1. د.علي ناجي نصاري
2. محمد قاسم غمضان
3. محمد حسين السريحي
4. حافظ انور محمود
5. عامر محمد هزاع

مقرر لجنة المناقصات
مصطفى علي الكاشميري